



## 交通事故处理应告别“弱者有理”心态

行人闯红灯过马路,造成摩托车乘客死亡。记者11月27日从广东省检察院获悉,日前,中山市第一人民法院依法以交通肇事罪判处胡某有期徒刑10个月,缓刑1年,并且赔偿死者家属20万元。闯红灯者承担此次事故的主要责任。(11月28日《信息时报》)

这次行人闯红灯的后果相当严重。不仅闯红灯者本人受伤,而且导致摩托车驾驶员死亡,也就有了法院的依法判决:闯红灯的人不仅需要自己看病,还需要赔偿20万元。不仅要赔偿20万元,还被判处了有期徒刑。

但是,我们可以搞一个假设:假如说闯红灯的人,没有造成机动车驾驶人死亡,只是自己受到了伤害,执法部门会如何执法?我想结果好多人都是熟悉的。只要没有造成严重后果,即便是行人违法了,法律也往往会“给予照顾”。因为,在执法者看来,“行人就是弱者”,应该得到照顾。

于是,在社会上会看到这样的执法情况:行人闯红灯被撞了,明明是行人的责任,可是驾驶员也会“极力讨好”,表示愿意私了,汽车司机在报保险的时候,会把责任揽在自己身上,让保险公司承担赔偿责

任。即便,有的时候机动车的保险过期了,或者是还没有购买保险,机动车驾驶员也会“息事宁人”,自己掏腰包给“违法的行人”看病治疗。大家都不想太麻烦,也始终认为“不管怎么说,行人受伤了”。

我们还会发现,不仅机动车驾驶员有这样的“行人是弱者”的想法,执法部门也是相同的想法。即使机动车驾驶员在交通事故中没有任何责任,交警在判定“责任比例”的时候,也会征求驾驶员的意见:能不能把责任多判给机动车?毕竟“违章的行人”受伤了,需要看病!这个时候,执法虽然是“多

情”的,其实也是“滥情”的。因为这种执法,是事实上的不公平。会给行人违法违规错误的导向。

前段时间发生的一起交通事故引起热议:一位赶毛驴车的人,因为违规撞坏了一辆宝马车。毛驴车的车主就公然说“我没有钱赔偿”。“弱者有理”被社会滥用了,而且“弱者有理”是那么冠冕堂皇。这是不正常的社会现象。

在社会上,总是会看到任性闯红灯的人,看到汽车来了也不停一停。这种坏的习惯是如何形成的?不能不说是“弱者有理”的习气造成的。比如说,我们实

施了“汽车礼让行人”的规定,“礼让行人”是确保安全的需要,但是不能把“礼让行人”当成理所当然,人家汽车礼让让你,你却玩着手机、闯着红灯。济南市就进行了制度的变革,“礼让行人”,行人如果玩手机、闯红灯也将被严厉处罚。

闯红灯被撞反赔20万,交通肇事就要告别“弱者有理”,这是一堂生动法制课。即便只是“违章的行人”受伤了,即便机动车驾驶员没有伤害,也应该打击。

■郭元鹏

## 老旧小区加装电梯也要尊重反对意见

“这里住的大多是腿脚不便的老人,就盼着装好电梯能方便出行。现在合同签了,钱也出了,却迟迟不能施工。”今年76岁的文师傅家住陕西咸阳一老旧小区家属院6号楼,今年该小区被纳入秦都区老旧小区加装电梯项目,装一部电梯政府补贴15万元。在征得其他业主同意后,正准备施工,却遭到一楼一住户多次阻挠导致停工。(11月29日《华商报》)

多数住户同意,极少数住户反对,老旧小区加装电梯遇到的类似困境已非个案。如今来看,将好事做好并非那么容易,除了政策、资

金外,如何平衡少数人的利益几乎是绕不过去的一道门槛。

低层住户反对,原因很好理解——加装电梯对他们不仅毫无必要,反过来还会影响居住质量。以新闻中的这座楼房为例,资金已经不成问题。按照当地的惠民政策,装一部电梯需花费40万元左右,政府补贴15万元,剩下的费用已有5户愿意承担。在他们看来,反对的意见站不住脚——一分钱都不用交,你们怎么还不支持?

其实,低层住户的担心未必多余。施工方也承认,加装电梯会影

响一楼住户的采光和隐私,只是不太大而已。相比于高层住户的出行便利,这些影响似乎的确可以忽略不计,不过不要忘了,双方是不同的利益体,低层住户本就不存在出行不便,这时让他们为了别人的利益而做出适当牺牲,也不是不可以,但起码不能那么理直气壮。

面对噪音、采光、通风等影响,其他住户最好以柔性措施取得反对者的理解和谅解,否则动辄以《物权法》说“三分之二以上业主同意就可以”来威胁,必不会取得好的效果。事实上,《物权法》只是说“可以”,

并未说“必须”和“强制”,且《物权法》同时也规定,类似做法“应当尽量避免对相邻的不动产权利人造成损害;造成损害的,应当给予赔偿。”

可见,光打感情牌未必有效,最重要的是打消对方顾虑,并适当进行补偿。一个看得见的事实是,老旧楼房加装电梯后,五楼、六楼的房子会因此升值,而一楼的房子很难升值,甚至还会因此贬值。让得利者为利益受损者多付出一些,实在是再正常不过,毕竟他们也有说不的权利和理由,合理合法。往极端了说,如果怎么都谈不通,那

就争取将反对者的房子以市价买下,反对者的顾虑也就彻底不存在了。

民主并不是简单地“多数决”,也不是所有的难题都可以通过投票的方式来解决。所以,“多数人同意”并不意味着少数人必须服从,将好事做好本就包含了尊重少数人的反对意见,哪怕这样做会牺牲一些效率。谁又敢保证自己永不会变成少数人呢?

■宋鹏伟

## “员工每日步数纳入考核”于法无据

“上个月没有完成步数任务,差了10000多步被扣了100多块。”对于广州某公司职员小C而言,每天步数刷榜的意义不在于攀比和虚荣心,而是真真实实的现金。据了解,公司为了让员工多运动,要求每月按照步数来进行考核,没有完成任务按照一分钱一步扣钱。律师表示,公司强制以步数统计作为考核工具并据此罚款,无相关法律依据。(11月28日《信息日报》)

世界之大,无奇不有。广州某公司每月按照步数来对员工进行考核,没有完成18万步的任务,按照一分钱一步扣钱。笔者认为,该公司鼓励员工多运动的初

衷不可否认,但以如此单一罚款的方式考核员工,不仅于法无据,也损害了员工的合法权益。

诚然,如今工作和生活节奏较快,职场员工常常不重视或没有时间运动。这家公司为了让员工多运动,规定每月18万步的运动量,并纳入企业的考核,目的是“强迫”员工能注重日常锻炼,提高他们的身体素质,以便于更好地工作。且不说“一刀切”制定每月18万步的任务是否适当,仅以单一罚款的方式,对未完成任务的员工扣罚工资,而超额完成任务也没有任何奖励,就有失公允。再试想,员工为了完成走步的考核任务,而占用了不少下班的时间,

这样算不算加班?给不给加班工资呢?答案是否定的。

显然,该公司根本就没有考虑员工的合法权益。如果公司管理者别有用心,为了达到能多罚款的目的,就有可能给员工制定每月超负荷的运动量,让许多员工在正常情况下都完不成任务。可见,这种只罚不奖的做法,对公司来说没有任何经济损失,还能节省一点用工成本,而员工的合法利益却受到了损害。如此做法,看似是敦促员工锻炼身体,实则是从企业自身利益着想的“耍流氓”。

其实,记录步数功能能在移动办公平台,主要用于企业管理外勤人员的工作记录,解决外

勤人员考勤难的问题。而如今,一些公司竟把该项功能作为运动考核工具。如果考核员工有奖有罚,相对公平公正;如果完不成任务不扣罚工资,超额完成任务给予相应奖励,同样能鼓励员工多运动,而企业却要拿出一笔额外的奖励资金,恐怕企业一般不会这么做。但是,公司强制以步数统计作为考核工具,并据此罚款无相关法律依据,也就是说,按照“法无授权不可为”的原则,对员工每月考核步数“少一步扣一分钱”的做法,于法无据也不合理,应该予以叫停。

此外,“步数考核”也很容易通过现代科技手段来弄虚作假。比如,

员工只要购买一款手机摇步器,就可以直接把手机放在上面摇摆,模仿人走路刷步数,一天甚至就能刷出十万步。这样,“步数考核”就变得形同虚设,不管是罚款还是奖励,都没有多大的意义,也很难起到敦促员工多运动的目的。因而,企业还是少一点花里胡哨的工作之外考核,更不能肆意践踏和损害员工的合法权益。但企业可以通过宣传教育、组织团体活动等方式,鼓励员工在八小时之外,能自觉用适合自己的运动方式来加强身体锻炼。

■丁家发



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

### 编委会

李克炎 江 单 张华  
勇 邱亮 陶 沙 黄  
浩 李增勇 龚德贤  
姜义华

### 顾问 | 方智平

社长 | 李克炎  
总编辑 | 江 单  
执行总编辑 | 张华  
勇  
常务副总编辑 | 邱  
亮  
常务副社长 | 陶 沙  
执行社长 | 黄 浩  
副总编辑 | 李增勇  
龚德贤 姜义华 楚  
粤君  
视觉总监 | 古 风

### 新闻中心

主任 | 方成成  
编辑中心  
主任 | 龚德贤(兼)  
新闻影像中心  
主任 | 巢砥平  
美洲新闻中心  
主任 | 黄 浩(兼)

### 新闻爆料

全球  
00852-31106831  
中国大陆  
010-61057773  
24小时新闻热线  
185 1382 0014

### 邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

### 官方网站

www.huaxiazaobao.org