



防止“带病提拔”需拧紧制度发条

近日,中央纪委国家监委网站公布了十九届中央第一轮巡视对8家中央企业和8个中央国家机关的巡视反馈情况。其中,在给中国通用技术集团公司党组的反馈意见中,中央第二巡视组指出,选人用人问题比较突出,存在“带病提拔”问题,执行有关程序、规定不严格(据7月27日中央纪委国家监委网站报道)。

近年来,“带病提拔”“带病上岗”的案例屡见不鲜。据有关统计,仅在“要害岗位”上带病提拔的官员至少达12位之多。比如:四川省省委原副书记李春城历时13年步步高升、步步贪;广东省委原常委、广州市委原书记万庆良14

年间一直被“带病提拔”;山东省委原常委、济南市委原书记王敏超过20年“带病提拔”等等。这些“带病提拔”的领导干部严重污染地方政治生态,助长跑官要官、买官卖官的不良风气,滋生官场腐败,甚至产生“塌方式”腐败,动摇党的执政根基。

有果必有因。从思想根源上分析,这些“带病提拔”的干部,有的从政动机不纯,有的善于伪装掩饰,有的缺乏党性修养;从干部管理体制上分析,有的“一把手”权力过于集中,监督弱化,重使用轻管理等;从社会环境上分析,“官本位意识”对干部思想冲击导致少数干部把当官视为人生追求。

古人云,择卒不如择将,任力不如任人。遴选、培养一大批能谋善断、会干实干的领导干部,将为中华民族伟大复兴事业带来极大的推动力。反之,只能是增添蛮劲、虚劲。治国之要,首在用人。而正确选人用人,防止“带病提拔”,还得靠制度来规范。制度更带有根本性、全局性、稳定性、长期性。我们党历来重视干部选拔任用,特别是十八大以来,干部任用条例重新修订,推进领导干部能上能下若干规定(试行)出台实施等等,形成了一整套严格的选人用人制度体系。

然而,一些好的选人用人制度,个别地方在执行过程中打折扣、搞变通的事例并不罕见。

十九届中央第一轮巡视发现,黑龙江、湖南、广东、海南等地方均不同程度存在“带病提拔”干部问题。所以,只有持续拧紧选人用人制度“发条”,才能真正做到选贤任能、用当其时,知人善任、人尽其才,把好干部及时发现出来、合理使用起来。

铁一般的纪律需要铁一般的执行。习近平总书记强调:“有了好的制度如果不抓落实,只是写在纸上、贴在墙上、锁在抽屉里,制度就会成为稻草人、纸老虎。要强化制度执行,加强监督检查,确保出台一个就执行落实好一个。”扎紧选人用人制度笼子,编织严密“防火墙”,才能有效防止“带病提拔”现象发生。

计算机软件系统的“防火墙”即使有一丁点儿漏洞,都可能给“病毒”可乘之机,导致整台电脑乃至整套系统瘫痪,选人用人制度笼子更是如此。如果留有一丁点儿缺口,允许一个人就等同于允许所有人,最后等于“架空”制度,把制度变成“稻草人”“橡皮泥”。

选一个干部就是树一面旗帜。选人用人问题只有“进行时”没有“完成时”,所以,只有持续扎紧制度笼子、拧紧制度的“发条”,才能杜绝“带病提拔”情况出现,才能呵护出一个风清气正的政治生态,创造出一个廉洁奉公的从政环境。

■中国华

乡政府状告辍学孩子家长具有样本意义

据《人民日报》报道,日前,在广西巴马瑶族自治县所略乡政府大院内,该自治县法院巡回法庭对4起拒不送子女入学案件进行公开审理,当地干部群众200多人到场旁听。据悉,这4户家庭的子女原就读于所略中学,但因各种原因未完成义务教育便辍学务工,乡政府多次深入辍学学生家庭做工作,但均遭到拒绝,无奈只得向法院提起诉讼。

这是由学生辍学而引发的“官告民”案件,在某种意义上,它既是一场公益诉讼,也是一次普法宣传。鉴于目前一些地方的基础教育现状,很多家庭让孩子过早辍学,

很多学生小小年纪便辍学打工,这一诉讼更是具有样本意义。

在一些经济欠发达地区,很多家长有着自己的小算盘:与其花钱供孩子读书,不如让孩子早点辍学打工。孩子哪怕读完高中,能不能考上大学是个问题;即使考上大学,毕业后能不能找个好工作也是个问题;即使找到好工作,可再看看别人家的孩子,已经辍学打工好多年,钱赚到了,房子盖好了,媳妇娶上了,甚至连孩子都生下了……所以算计来算计去,还是觉得让孩子早点辍学打工更划算。这些家长只是单纯地从经济角度,甚至从结婚生子、传宗接

代的角度看问题,而懒得理会或者没有能力理会读书的真正意义在哪里,更没有好好地想一想,这种“辍学—打工—结婚—生子—辍学—打工”的代际传承,何时是个头啊!

面对“读书无用论”在一些地方沉渣泛起,面对很多家长让孩子过早辍学,地方政府除了教育宣传引导,必要的时候还得采取法律手段。义务教育法明确规定,“义务教育是国家统一实施的所有适龄儿童、少年必须接受的教育”“适龄儿童、少年的父母或者其他法定监护人应当依法保证其按时入学接受并完成义务教育”。这

就是说,义务教育之“义务”,不仅是国家的义务,政府、学校的义务,而且是学生家长的义务,这个义务是法定的,家长不得也无权擅自让孩子过早辍学,否则便是违法,就要受到法律的规制。有些家长认为,自己家的孩子,让不让他读书自己说了算,必须用法律制裁告诉他:让孩子完成九年义务教育,是家长必须履行的法定义务。

毋庸讳言,面对大量学生过早辍学,有些地方政府没能积极作为,而是睁只眼闭只眼,或者只是劝告一下了事,没动真格的。正因如此,广西巴马瑶族自治县所略乡政府的所作所为才更加值得

称赞,更具有样本意义。乡政府不惜将老实巴交的农民家长告上法庭,看上去有些不近人情甚至强人所难,但其实是对这些辍学的孩子负责,为这些家庭的未来着想,为国家的长治久安着想,同时也是维护法律的权威,履行一级地方政府的法定义务。

报道称,这次庭审使得旁听群众认识到“不让孩子上学是违法的”,被告也表示将会把孩子重新送回学校。如此看来,这场“官告民”官司不仅取得了预期的法律效果,还取得了良好的社会效果,这是最让人欣慰的。

■晏扬

航空“占座票”不妨交给市场评判

坐飞机,如果你不想旁边坐有旅客打扰你休息,那么你可以购买“占座票”。记者从祥鹏航空了解到,该公司日前推出了“一人多座”产品,也就是说旅客除了购买自己的座位机票,还可以额外购买多个座位,额外购买的座位不能坐人,就相当于购买“占座票”(7月30日《成都日报》)。

一个人坐飞机一个位置还不够,还要多占一个甚至几个空位——在部分人看来,这种售票方式很刺眼,难以接受。

然而,航空“占座票”不能主观臆断。目

前,我国多数航班都坐不满人,对于航空公司来说空位是一种资源浪费,而有的旅客希望在旅途中有一个更加宽敞、私密而安静的空间,另外还有旅客贴身携带重要文件物品不便托运或存放行李架,需要放在临近的座位上不离开自己的视线,这便有了占用其他座位的市场需求,该航空公司推出“占座票”可以顺应市场发展,充分盘活资源,满足旅客的多元化个性化的消费诉求。

站在经营者一方,法无禁止即可为,航空服务本身是一种市场行为,航空公司拥有经营自主权,

有权设置多样化、差异化的服务产品。站在消费者角度,是否物有所值,购买者自有盘算,因此只要消费者有这个经济能力和消费意愿,大可一试。既无违法违规,企业充分利用空位资源,还可赚得合法利润,消费者可以享受高端服务,双方共赢,何乐而不为?

但航空“占座票”的弊端也是显而易见的,当下,物欲泛滥,道德多歧,倘若有人买下一个甚至一排空座来凸显个人的富贵地位,容易引发畸形炫富及攀比心理,造成阶层撕裂和贫富矛盾,也会对企业口碑和行业生

态造成负面影响。而从现行航空制度来看,公务舱相对舒适又宽敞,临时发生变故,也可以开通绿色通道或要求升舱,基本可以满足有特殊需求的旅客,所以,航空“占座票”的市场效果究竟如何还是一个未知数。

商品经济理论和诸多实践告诉我们,商品生产经营者的市场行为内容十分复杂,而且不断地发生变化,企业服务、价格、特色、营销、消费群体、效果评价等,都应该为实现其既定目标、适应市场要求而进行不间断调整,否则,便会为自己的错误决策买单。

故而,航空“占座票”不妨顺其自然,交给市场评判。身处商品经济时代,无须对高层次消费需求者高看一眼,也不必抡起道德大棒妄加打击。既要鼓励企业不断创新,提高服务质量,也要把保护各方合法权益放在首位。监管部门除了要求航空公司必须是没有满座的情况下才能开售“一人多座”产品,防止并处罚违规经营行为之外,不必过多干涉。毕竟,让市场的归市场、行政的归行政、道德的归道德,才是现代经济社会的应有之义。

■斯涵涵



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江 单 张华
勇 邱 亮 陶 沙 黄
浩 李增勇 龚德贤
姜义华

顾问 | 方智平
社长 | 李克炎
总编辑 | 江 单
执行总编辑 | 张华
勇
常务副总编辑 | 邱
亮
常务副社长 | 陶 沙
执行社长 | 黄 浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤 姜义华 楚
粤君
视觉总监 | 古 风

新闻中心

主任 | 方成成
编辑中心
主任 | 龚德贤(兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平
美洲新闻中心
主任 | 黄 浩(兼)

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.huaxiazaobao.net