



华夏全媒体  
主管主办  
华夏早报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

编委会  
李克炎 江单 张华  
勇 邱亮 陶沙 黄浩  
李增勇 龚德贤  
娄义华

顾问 | 方智平  
社长 | 李克炎  
总编辑 | 江单  
执行总编辑 | 张华  
勇  
常务副总编辑 | 邱亮  
常务副社长 | 陶沙  
执行社长 | 黄浩  
副总编辑 | 李增勇  
龚德贤 娄义华 楚  
粤君  
视觉总监 | 古风

新闻中心  
主任 | 方成成  
经济新闻中心  
主任 | 刘中卫  
编辑中心  
主任 | 龚德贤 (兼)  
新闻影像中心  
主任 | 巢砾平  
美洲新闻中心  
主任 | 黄浩 (兼)

新闻报料  
全球  
00852-31106831  
中国大陆  
010-61057773  
24 小时新闻热线  
185 1382 0014

邮箱报料  
huaxiazaobao@126.com

官方网站  
www.huaxiazaobao.org

## 从高考移民到代培, 衡中“代加工”是倒退

备受关注的深圳富源学校高考移民问题有了调查结果。但目前的处理只是针对户籍从衡水挪到深圳的高考移民, 而据媒体报道, 富源学校还存在代培模式, 即招录广东户籍的学生, 送到衡水中学上课, 但仍在深圳参加高考, 学籍则挂靠在富源学校。

据调查, 衡水中学在国内 10 个省份开设至少 18 所分校, 都采取和富源中学类似的代培模式。而代培模式, 按广东的高考政策是允许的。

按照政策, 有广东户籍的学生, 学籍在外省, 可以回到广东省参加高考, 只要有完整的高中学籍即可。该政策的本意是给有本省户籍

但随父母在外省生活的学生创造便利, 但却被一些学校利用来运作代培模式。

代培模式和高考移民两者性质不同。高考移民是违规办理户籍、学籍, 侵占本地户籍考生的高考权利, 是明确要治理的。而代培则符合政策要求, 甚至被一些地方教育部门鼓励, 是其教改措施之一。

现在这一模式被质疑, 表明部分家长已经开始意识到恶性高考竞争, 对于地方教育生态的危害。有这种意识, 首先是一种进步——以引进优质教育资源为名, 实则单纯追求高考升学率的做法, 逐渐行不通了。

代培模式, 从学校办学角度来说, 本来也是积极的教改探索, 这犹如大学间的交换生模式, 可以给学生跨校学习体验, 让更多学生共享教育资源。但发生在中学间的“代培”, 却变为强化的高考训练, 其目的只是获得应试高分。

有意思的是, 这种合作办学方式, 在过去 10 多年来, 是受到部分地方教育部门的追捧以及家长支持的, 而衡水中学能在各地办多家分校, 就足见其受欢迎程度。

从媒体报道的信息分析, 只有浙江等极少数省市曾反对这一代培模式, 而有的舆论还曾

嘲讽这是浙江的学校怕竞争。但如今, 引入这种模式的地方教育部门恐怕需要从长远角度思考这种办学模式, 会对当地教育发展带来怎样的影响。

此次深圳富源学校的高考移民问题, 让代培模式对当地学校办学的影响充分暴露出来。这让人们看清, 其实质就是应试训练, 以高考分数“碾压”其他学校、学生, 进而把其他学校也裹挟进这种升学竞赛之中。

可能有人还会强调这种模式的合理性: 别人能提高分数, 这是人家的努力和本事, 怪只能怪自己考不过别人。但围着分数来办学, 本

身就是错误的, 而纵容这种模式发展, 则会让基础教育办学向唯分数论倒退, 也让步履艰难的素质教育改革更加艰难。

要从根本上治理这一问题, 就需要大家认识到, 单纯围绕高考分数培养考生的办学模式是扭曲的, 而固守这一模式, 则会让其教育生态因恶性高考竞争而难以重建。也只有排除唯分数论, 让学校更加重视给学生以完整的教育, 才是教育改革的正确方向。

■熊丙奇

## 骚扰电话有增无减 运营商难辞其咎

近日, 有媒体报道称, 让人们烦不胜烦的骚扰电话之所以有增无减, 其原因在于拨打骚扰电话的所谓电信增值业务“基本上只要给钱就能办”。

毫不夸张地说, 骚扰电话已经成了社会公害, 早就到了非治理不可的地步了。去年 7 月, 工信部、最高法、最高检、公安部、司法部等 13 个部门联合发文, 决定从去年 7 月起至今年 12 月, 在全国范围内开展综合整治骚扰电话专项行动。至今年 5 月, 这个综合整治骚扰电话的专项行动时间已经过半, 其效果如何, 公众自有

答案。若以媒体采访调查得出的结论看, 专项治理的效果不容乐观。

不容乐观的理由, 正在于拨打骚扰电话的电信增值业务“给钱就能办”。如此, 综合整治骚扰电话的专项活动, 就不仅要整治拨打骚扰电话的人或公司, 也不要仅整治那些通过虚假手段代办拨打骚扰电话的电信增值业务的公司, 更要整治那些“收钱就能办”的电信运营商。而后者, 其实既是最难整治之处, 也是骚扰电话屡禁不绝甚至有增无减的真正原因, 更是决定综合整治骚扰电话专项行动成败的关键所在。

手机除外, 拨打骚扰电话的号码段并非隐蔽难查, 而就摆在人们的眼皮子底下。如果说难查、难以确认和确定, 或者非要“举报”才纠, 那只不过是视而不见或有意放纵的托辞而已。在北京, 除了上述以 95 开头的号码段以外, 几乎全部是骚扰电话的以 52 开头和以 53 开头的号码段已经存在多年, 且为媒体屡屡公开抱怨“举报”, 但是, 即使是在从去年 7 月开始的综合整治骚扰电话的专项行动中, 这些以 95、52 和 53 开头的号码段的骚扰电话也并未见减少, 甚至还有日益增

多的趋势。

骚扰电话成为社会公害并非虚言。公众在工作中, 在开车时, 在需要安静的场所, 在旅行中, 乃至在与中国有时差地域的深夜, 都能接到从中国各地打来的骚扰电话; 每天都有大量的人为了免接骚扰电话而错过重要通话, 其中许多正是久违的友人之间罕有的联络机会……正是骚扰电话, 降低了通讯工具的通话功用, 弱化了人们之间的联络, 让许多人错过了重要的机遇, 给一些人造成了人际关系的误解甚至终身遗憾。

人们更想知道的

是, 那些“收钱就给办”的运营商难道就没有被骚扰之烦, 难道就没有被误事之忧? 在骚扰垃圾短信满天飞的时期, 媒体曾爆出有运营商开列出了“红名单”, 该名单之上, 罗列了不能被骚扰人士的电话号码……可见, 运营商不是不知道骚扰电话源头所在, 也不是不知道骚扰电话有可能误了正事之忧, 而是有办法使自己和自己人避开骚扰, 从而可以放心大胆地“收钱就给办”。

■赵棹

## 高校教育质量把关, 不能光靠怒摔论文

一名广东高校教师在毕业论文答辩现场“怒摔论文”的视频刷爆了网络。值得玩味的是, 网友对此事的评论近乎呈现出一边倒的趋势——严格要求学生的老师并没有错。

网友的态度, 事实上已经触及了“怒摔论文”背后的真问题。那就是如何把好毕业这一关, 如何保证高校教育的质量。眼下, 本科毕业论文常常被视为“水分”十足、缺少干货, 而视频中的学生也确实没有认真对待毕业答辩, 因此, 该教师才会得到众多网友的力挺。

可以说, “怒摔论文”既体现了该教师的敬业精神, 也在某种程度上成为了网友情绪的宣泄出口。支持者心中的潜台词无疑是, 不合格的论文, 就该被“怒摔”。

不过, 我们也应该认识到, 这一行为的象征意味远大于实际意义。要提高毕业论文的水平、保证高校教育的质量, 显然不能靠一摔了之。

教师的怒火虽然可以被理解, 但同样值得追问的是, 在学生撰写论文的过程中有没有得到细致、耐心的辅导? 如果事先做个甩手掌柜, 又在答辩时吐槽学生不

会写论文、态度不端正, 显然是不合适的。

当然, 高校教师们也有话要说。指导毕业论文, 尤其是本科毕业论文, 实在是一件付出与收获不成正比的苦差事。在科研和教学任务愈加繁重的当下, 个别不用心也不用功的学生更让教师苦不堪言。

可见, 这一摔, 摔出的不止是教师的怒火, 更是高校教育中的系统性问题。既然如此, 当务之急就不该是评论该教师的行为是否得当, 而是寻找制度层面上的解决之道。

能不能把辅导毕业

论文提高到等同或接近于科研的地位? 能不能有力地约束没有尽职尽责地指导学生的教师? 进而言之, 有没有可能用更合理的考核方式代替本科生的毕业论文? 要知道, 某些专业的本科生或许还不具备相应的科研能力。

如果这一系列问题能够重新得到社会各界的重视, 那么这愤怒的一摔就是有价值的。影响国家与民族的兴衰的条件虽然复杂, 但人才, 从来是最关键的因素之一。正因如此, 为高校教育质量把好关, 无疑是工作中的重中之重。

很难想象, 一位连本科毕业论文都无法顺利完成的学生, 如何能在走出校园后为社会的建设添砖加瓦。

2018 年, 教育部已下发《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》, 目的, 就是要严把毕业出口关。教育部部长陈宝生也曾表示, 中国教育“玩命的中学、快乐的大学”的现象应该扭转。总而言之, 只有全面提升高校本科教育的质量, 才能让教师没了火气, 学生有了底气。

■澎湃新闻