



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江 单 张华勇 黄 浩
李增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利 许平安

顾问 | 邓飞 方智平
李凌
社长兼总编辑 | 江
单
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 刘 军
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 李增勇
朱文强 龚德贤

采访中心
主任 | 董 哲
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 董 哲 (兼)
经济新闻中心
主任 | 许平安
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参
部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
品牌战略中心
主任 | 罗 文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

驻境外记者

驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周
璐
驻耶路撒冷记者 | 贺
友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可
夫
驻奥斯陆记者 | 向建
军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹
志强
驻堪培拉记者 | 欧阳
子

52 岁大学新生报到，学习不只是年轻人的“专利”

9 月 13 日，52 岁的鲁新林来到湖北轻工职业技术学院报到，他也成为该校历史上年纪最大的新生。有人称赞他“活到老学到老”，也有人质疑他“浪费教育资源，应该把机会留给年轻人”。（9 月 15 日 上游新闻）

52 岁的鲁新林，因身体原因去年十月从单位提前退休，备战高考，一次就考上了。网友们在为他点赞的同时，也发出了反对的声音：“这么大年纪还去读书，毕业了就该退休了，这个书读的一点用都没有”；“老同志就应该去老年大学，读正规大学纯

属是在挤占年轻人的机会，是国家教育资源的巨大浪费”；还有调侃讽刺的，认为把大学当成了养老场所，话语间充满恶……

大学的教育资源是用来做什么的呢？或者大学的功能又是什么呢？核心不外乎“学术研究、人才培养、社会服务”。中国现代大学制度的奠基人蔡元培先生在《就任北京大学校长之演说》中开宗明义地说：“大学者，研究高深学问者也。”教育面前人人平等，每个人都平等地享有受教育权，不应该以年龄来限制别人对知识的渴望，

学无止境，什么时候开始学习都不晚，社会各方应放下关于年龄的固有成见，保持对待教育与学习的正确态度，营造对大龄学生更友好的环境。

随着经济社会发展和教育水平的提高，大龄大学生的逐渐增多是正常现象。国家教育部门自 2001 年取消了参加高考的年龄限制，自 2014 年取消了参加研究生考试的年龄限制，彻底取消了高等教育的年龄限制。教育与学习不是年轻人的“专利”，对于所有人来说都是必须的。在不断革新的社会中，保持学习的热情

无疑是值得提倡的积极生活态度。“读大学是年轻人专利”“老年人读大学是瞎折腾”的言论，即便不是出于明显的恶意，也在一定程度上暴露出自身对大学的认知偏差和思想上的狭隘。

当前社会知识更新周期越来越短，学习不该为了某个实用的目的，接受高等教育也不是为了混个学历，社会各界都要提高“知识不足”的紧迫感，保持自身的竞争力，而不是将学习的“重担”放在年轻人身上。再者，即便大龄大学生毕业后找不到合适的工作，但越来

越多的他们不失为励志的典型，也是整个社会崇尚知识的明证。

读大学是每个人的梦想，但有时这种梦想会受到各种条件的限制而无法实现。但梦想不灭，希望就还在。古人云：朝闻道，夕死可矣。唐宋八大家之一的苏洵，少不读书，老来成器，传为千古佳话。为何同样的事情，到了现在，却得到了质疑？现下，参加高考的年龄限制早已取消，接受高等教育，是每一个国民享有的合法权利，只要是通过正常途径进入大学的，就不应受任何非议。

■石鑫

保安抛扔学生外卖，不仅关乎文明与否

9 月 13 日，在互联网上出现了武汉工程科技学院保安不当处理外卖的有关视频，该校高度重视，在当天公布了调查处理结果。（9 月 13 日 央视网）

据了解，学校按照上级疫情防控要求，要求学生非必要不出校，倡导学生在校用餐。但仍有部分学生选择点外卖，而外卖员为节约时间，将外卖放置在值班岗亭窗沿及周边，严重影响保安队员的视线，且有部分外卖隔夜变质后散发难闻气味，严重影响校容校貌。9 月 12 日中午，用餐高峰期，数十名外卖人员把外卖堆放在保安亭周边，并与保安发生争执。在保安多次劝阻无效后，发

生了保安不断抛扔外卖一事。

保安既身为校园文明的守护者，抛扔外卖的初衷也是维护校园文明环境，但自己却没有做到文明执勤，反而有些粗暴，实属不妥。

其实高校保安丢学生外卖的情况也不算稀奇，2020 年，9 月 23 日，四川传媒学院一保安将外卖粗暴扔掉，还踩碎了商販的招牌；2022 年，5 月 12 日，河南洛阳一高校保安，抛丢学生们的外卖，更甚者，还用洒水车冲洒外卖员；5 月 20 日，河南农业大学的一名学校保安，将众多放置在学校围墙栅栏旁的外卖都扔出校外……在疫情常态化防控期间，不少学校建议

学生在校内食堂用餐，但并没有明文禁止学生点外卖，所以依然会有学生点外卖，于是乎就有了一片关乎能不能点外卖的“灰色地带”。

然而，保安的工作中包括了维护校园文明形象，可是抛扔学生外卖的行为却与工作宗旨相悖离。当然，不得不承认的是，在特殊时期，高校保安们也面临着落实疫情防控要求的压力，每天的工作可能让人疲劳，面对堆积的外卖，还需要执行维护校园文明秩序的任务，这诚然是一件繁琐的事情，但这并不代表着粗暴处置学生外卖是一件合理的事情。即使是人们生活中的废弃物品，也少见被肆意抛扔的，

更何况是用金钱购买的还未开封的食物呢？

再者，放在个人层面来说，这侵犯了学生的合法权利，学生购买的外卖是学生以货币为交换而取得的商品，买卖合同成立后学生支付相应价款即取得了外卖的所有权，高校保安在未经允许的情况下，扔掉学生的外卖，已经侵犯了学生的财产权。而放在公共利益的层面来说，还可能导致粮食的浪费。在“粮食不足”和“粮食浪费”并行的今天，抛扔学生外卖实为不妥，这无异于是往浪费粮食的红线上踩。

对于解决这一类问题，校方首先应该明白学生点外卖的原因，清楚学生的需求，并且鼓

励学校食堂推出更美味、更实惠的餐食；校方亦可以在督促学生及时拿外卖的同时，多设置些无接触式的外卖柜，以保障学生安全；保安执勤时，也不妨稍微收敛脾气，以更加文明和柔和的方式落实疫情防控要求。

总而言之，保安抛扔学生外卖，不是合理的行为。这轻则体现了保安与维护校园文明的工作宗旨相悖，重则关乎到学生的合法权益和粮食问题。但是，也不能将所有错误都归咎到保安一人身上，高校也应承担一份责任，早日推出更加人性化的服务方式。

■彭美茜

扣员工 50% 工资“代尽孝”，无需公司“越俎代庖”

中秋将至，海南三亚的一位老板为了体现中秋关怀，特地在公司内推出“代尽孝”福利，引发热议。这项“代尽孝”福利包含两个方面：一是将员工 9 月份工资的 50% 作为中秋孝心金，直接打进员工父母的账户；二是由老板个人出资，给每名员工的父母赠送价值不菲的中秋礼盒。对于此举，公司员工表示不满。（9 月 7 日 点时新闻）

“替员工尽孝”，听起来是个具有人情味的举措，可仔细一看，未征得员工同意“从工

资中抽出 50%”，让人哭笑不得。从什么时候开始，辛勤劳动取得的劳动报酬已经不能由员工自己决定用途了？老板缺乏考虑的举措背后既是对劳动者尊严的践踏，也是对法律的忽视。

孝为德之本，百善孝为先。卧冰求鲤、扇枕温衾，孝道是中华民族代代尊奉的传统美德，但尽孝本应是自发的行为，不必由公司“越俎代庖”。即便员工未尽孝道，也应由社会道德去谴责，由法律法规去限制，企业没有权力插手员工的私人生活，

代人尽孝。

在疫情反复的形势下，不少行业受到了重创，职场工作者多多少少面临着薪资收入不稳定、房贷、车贷、教育、养老的多重压力，50% 的工资对于他们来说可能关乎“生计”。企业“代劳”员工尽孝心，看似是好心，实际上却没有将员工家庭压力源的多样性考虑在内，反而加重了他们的生活负担，“帮忙帮倒忙”，自然很难得到员工的肯定。

况且，给钱既不是子女尽孝的唯一方式，更谈不上是最好方式。

企业倘若真心为员工着想，应该在更契合老人的需求上下功夫，比如：组织员工给父母写感恩信、送祝福；提供尽孝假期，让员工能够带薪陪伴父母；开展家庭日活动，让员工与父母共同出游等等。企业鼓励尽孝的方式有很多种，关键的是要明确关怀的主体，不能由公司行为了为人子女的责任和义务。

从另一方面来看，员工工资的克扣很可能影响个人所得税的缴纳和“五险一金”的基数，企业是否存在以“尽孝”

为名，打着降低人力资源成本的“算盘”，还需引起社会重视。尽管一次中秋“尽孝”没有多少钱，但如果此类行为不被及时制止，将会有更多公司以“孝心金”之名“偷走”属于劳动者的经济利益。

不论公司老板是“好心办坏事”，还是巧立名目降低用人成本，这样缺乏“边界意识”的行为都应当被制止。企业管理者不将自己的想法强加于人，懂得换位思考，才能做出受到员工拥护的决策。

■钱奕婷