



华夏全媒体
主管主办
华夏早报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江 单 张华勇 黄 浩
李增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利 许平安

顾问 | 邓飞 方智平
李凌
社长兼总编辑 | 江
单
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 刘 军
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 李增勇
朱文强 龚德贤

采访中心

主任 | 董 哲
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 董 哲 (兼)
经济新闻中心
主任 | 许平安
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参
部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
品牌战略中心
主任 | 罗 文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

驻境外记者

驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周
璐
驻耶路撒冷记者 | 贺
友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
强
驻莫斯科记者 | 朱可
夫
驻奥斯陆记者 | 向建
军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹
志强
驻堪培拉记者 | 欧阳
子

52岁大学新生报到, 学习不只是年轻人的“专利”

9月13日, 52岁的鲁新林来到湖北轻工职业技术学院报到, 他也成为该校历史上年纪最大的新生。有人称赞他“活到老学到老”, 也有人质疑他“浪费教育资源, 应该把机会留给年轻人”。(9月15日 上游新闻)

52岁的鲁新林, 因身体原因去年十月从单位提前退休, 备战高考, 一次就考上了。网友们在为他点赞的同时, 也发出了反对的声音: “这么大年纪还去读书, 毕业了就该退休了, 这个书读的一点用都没有”; “老同志就应该去老年大学, 读正规大学纯

属是在挤占年轻人的机会, 是国家教育资源的巨大浪费”; 还有调侃讽刺的, 认为把大学当成了养老场所, 话语间充满恶……

大学的教育资源是用来做什么的呢? 或者大学的功能又是什么呢? 核心不外乎“学术研究、人才培养、社会服务”。中国现代大学制度的奠基人蔡元培先生在《就任北京大学校长之演说》中开宗明义地说: “大学者, 研究高深学问者也。”教育面前人人平等, 每个人都平等地享有受教育权, 不应该以年龄来限制别人对知识的渴望,

学无止境, 什么时候开始学习都不晚, 社会各方应放下关于年龄的固有成见, 保持对待教育与学习的正确态度, 营造对大龄学生更友好的环境。

随着经济社会发展和教育水平的提高, 大龄大学生的逐渐增多是正常现象。国家教育部自2001年取消了参加高考的年龄限制, 自2014年取消了参加研究生考试的年龄限制, 彻底取消了高等教育的年龄限制。教育与学习不是年轻人的“专利”, 对于所有人来说都是必须的。在不断革新的社会中, 保持学习的热情

无疑是值得提倡的积极生活态度。“读大学是年轻人专利”“老年人读大学是瞎折腾”的言论, 即便不是出于明显的恶意, 也在一定程度上暴露出自身对大学的认知偏差和思想上的狭隘。

当前社会知识更新周期越来越短, 学习不该为了某个实用的目的, 接受高等教育也不是为了混个学历, 社会各界都要提高“知识不足”的紧迫感, 保持自身的竞争力, 而不是将学习的“重担”放在年轻人身上。再者, 即便大龄大学生毕业后找不到合适的工作, 但越来

越的他们不失为励志的典型, 也是整个社会崇尚知识的明证。

读大学是每个人的梦想, 但有时这种梦想会受到各种条件的限制而无法实现。但梦想不灭, 希望就还在。古人云: 朝闻道, 夕死可矣。唐宋八大家之一的苏洵, 少不读书, 老来成器, 传为千古佳话。为何同样的事情, 到了现在, 却得到了质疑? 现下, 参加高考的年龄限制早已取消, 接受高等教育, 是每一个国民享有的合法权利, 只要是通过正常途径进入大学的, 就不应受任何非议。

■石鑫

保安抛扔学生外卖, 不仅关乎文明与否

9月13日, 在互联网上出现了武汉工程科技大学保安不当处理外卖的有关视频, 该校高度重视, 在当天公布了调查处理结果。(9月13日 央视网)

据了解, 学校按照上级疫情防控要求, 要求学生非必要不出校, 倡导学生在校用餐。但仍有部分学生选择点外卖, 而外卖员为节约时间, 将外卖放置在值班岗亭窗沿及周边, 严重影响保安队员的视线, 且有部分外卖隔夜变质后散发难闻气味, 严重影响校容校貌。9月12日中午, 用餐高峰期, 数十名外卖人员把外卖堆放在保安亭周边, 并与保安发生争执。在保安多次劝阻无效后, 发

生了保安不断抛扔外卖一事。

保安既身为校园文明的守护者, 抛扔外卖的初衷也是维护校园文明环境, 但自己却没有做到文明执勤, 反而有些粗暴, 实属不妥。其实高校保安丢学生外卖的情况也不算稀奇, 2020年, 9月23日, 四川传媒学院一保安将外卖粗暴扔掉, 还踩碎了商贩的招牌; 2022年, 5月12日, 河南洛阳一高校保安, 抛丢学生们点的外卖, 更甚者, 还用洒水车冲洒外卖员; 5月20日, 河南农业大学的一名学校保安, 将众多放置在学校围墙栅栏旁的外卖都扔出校外……在疫情常态化防控期间, 不少学校建议

学生在校内食堂用餐, 但并没有明文禁止学生点外卖, 所以依然会有学生点外卖, 于是乎就有了一片关乎能不能点外卖的“灰色地带”。

然而, 保安的工作中包括了维护校园文明形象, 可是抛扔学生外卖的行为却与工作宗旨相悖离。当然, 不得不承认的是, 在特殊时期, 高校保安们也面临着落实疫情防控要求的压力, 每天的工作可能让人疲劳, 面对堆积的外卖, 还需要执行维护校园文明秩序的任务, 这诚然是一件繁琐的事情, 但这并不代表着粗暴处置学生外卖是一件合理的事情。即使是人们生活中的废弃物品, 也少见被肆意抛扔的,

更何况是用金钱购买的还未开封的食物呢?

再者, 放在个人层面来说, 这侵犯了学生的合法权利, 学生购买的外卖是学生以货币为交换而取得的商品, 买卖合同成立后学生支付相应价款即取得了外卖的所有权, 高校保安在未经允许的情况下, 扔掉学生的外卖, 已经侵犯了学生的财产权。而放在公共利益的层面来说, 还可能导致粮食的浪费。在“粮食不足”和“粮食浪费”并行的今天, 扔掉学生外卖实在不妥, 这无异于是在浪费粮食的红线上踩。

对于解决这一类问题, 校方首先应该明白学生点外卖的原因, 清楚学生的需求, 并且鼓

励学校食堂推出更美味、更实惠的餐食; 校方亦可以在督促学生及时拿外卖的同时, 多设置些无接触式的外卖柜, 以保障学生安全; 保安执勤时, 也不妨稍微收敛脾气, 以更加文明和柔的方式落实疫情防控要求。

总而言之, 保安抛扔学生外卖, 不是合理的行为。这轻则体现了保安与维护校园文明的工作宗旨相悖, 重则关乎到学生的合法权益和粮食问题。但是, 也不能将所有错误都归咎到保安一人身上, 高校也应承担一份责任, 早日推出更加人性化的服务方式。

■彭美茜

扣员工50%工资“代尽孝”, 无需公司“越俎代庖”

中秋将至, 海南三亚的一位老板为了体现中秋关怀, 特地在公司内推出“代尽孝”福利, 引发热议。这项“代尽孝”福利包含两个方面: 一是将员工9月份工资的50%作为中秋孝心金, 直接打进员工父母的账户; 二是由老板个人出资, 给每名员工的父母赠送价值不菲的中秋礼盒。对于此举, 公司员工表示不满。(9月7日 点时新闻)

“替员工尽孝”, 听起来是个具有人情味的举措, 可仔细一看, 未征得员工同意“从工

资中抽出50%”, 让人哭笑不得。从什么时候开始, 辛勤劳动取得的劳动报酬已经不能由员工自己决定用途了? 老板缺乏考虑的举措背后既是对劳动者的尊严的践踏, 也是对法律的忽视。

孝为德之本, 百善孝为先。卧冰求鲤、扇枕温衾, 孝道是中华民族代代尊奉的传统美德, 但尽孝本应是自发的行为, 不必由公司“越俎代庖”。即便员工未尽孝道, 也应由社会道德去谴责, 由法律法规去限制, 企业没有权力插手员工的私人生活,

代人尽孝。

在疫情反复的形势下, 不少行业受到了重创, 职场工作者多多少少面临着薪资收入不稳定、房贷、车贷、教育、养老的多重压力, 50%的工资对于他们来说可能关乎“生计”。企业“代劳”员工尽孝心, 看似是好心, 实际上却没有将员工家庭压力源的多样性考虑在内, 反而加重了他们的生活负担, “帮忙帮倒忙”, 自然很难得到员工的肯定。

况且, 给钱既不是子女尽孝的唯一方式, 更谈不上是最好方式。

企业倘若真心为员工着想, 应该在更契合老人的需求上下功夫, 比如: 组织员工给父母写感恩信、送祝福; 提供尽孝假期, 让员工能够带薪陪伴父母; 开展家庭日活动, 让员工与父母共同出游等等。企业鼓励尽孝的方式有很多种, 关键的是要明确关怀的主体, 不能由公司行了为人子女的责任和义务。

从另一方面来看, 员工工资的克扣很可能影响个人所得税的缴纳和“五险一金”的基数, 企业是否存在以“尽孝”

为名, 打着降低人力资本的“算盘”, 还需引起社会重视。尽管一次中秋“尽孝”没有多少钱, 但如果此类行为不被及时制止, 将会有更多公司以“孝心金”之名“偷走”属于劳动者的经济利益。

不论公司老板是“好心办坏事”, 还是巧立名目降低成本, 这样缺乏“边界意识”的行为都应当被制止。企业管理者不将自己的想法强加于人, 懂得换位思考, 才能做出受到员工拥护的决策。

■钱奕婷