



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江 单 张华勇 黄 浩
李增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利 董哲

顾问 | 邓飞 方智平
李凌
社长兼总编辑 | 江 单
执行社长 | 黄 浩
副社长 | 李增勇 龚德
贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 王
维 张存猛 王芳

采访中心
主任 | 董 哲
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 董 哲 (兼)
经济新闻中心
主任 | 许平安
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参
部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古 风
品牌战略中心
主任 | 罗 文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊部
主任 | 唐吉民

驻境外记者

驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周
璐
驻耶路撒冷记者 | 贺
友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
强
驻莫斯科记者 | 朱可
夫
驻奥斯陆记者 | 向建
军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹
志强
驻堪培拉记者 | 欧阳
子

提高“醉驾”入刑门槛正当其时

全国两会前夕，第十四届全国政协委员、北京市金台律师事务所主任皮剑龙告诉记者，他拟向大会提交“关于修改‘醉驾’型危险驾驶罪构成要件，适当提高‘醉驾’入刑门槛的提案”，建议将“醉驾”型危险驾驶罪的构成要件由现行的“醉酒驾驶机动车的”修改为“醉酒驾驶机动车并导致不能安全行驶、对公共安全产生紧迫现实危险的”，以充分考量“醉驾”入刑现实操作的可行性

和司法资源投入情况，适当提高入罪门槛，降低犯罪发生率。(3月1日 澎湃新闻)

自2011年醉驾入刑

以来，“开车不喝酒，喝酒不开车”的观念已逐步深入人心，并收到了良好的法律社会效果，在一定程度上减少了交通事故所导致的死伤结果的发生。然而，自2019年来，危险驾驶罪连续四年超过盗窃罪成为“第一大罪”，“醉驾”是否处罚过重，近年来越来越受到公众的质疑。全国政协委员皮剑龙的建议，并非开法治倒车，提高“醉驾”入刑门槛，不仅节约宝贵的司法资源，也体现法治人性化，可谓正当其时。

而“醉驾”入刑也存在一些负面效应，一部分“醉驾”型危险驾

驶罪犯罪人，情节较为轻微，却要同时受到行政处罚和刑事处罚，且因“前科报告制度”、对家属“前科牵连影响”的存在，对罪犯本人及其亲属在就业、生活等方面将造成较大的影响。一次“醉驾”被判刑，本人坐牢丢掉工作不说，其子女在参军、升学、考公务员等方面，或因政审不合格，将受到严重的影响和限制。可见，“醉驾”入刑的惩罚显得过重，既不利于社会和谐稳定，也与现代文明有些格格不入。因此，提高“醉驾”入刑门槛，降低犯罪发生率，就显得很有必要。

根据建议，对无交

通违法、未发生交通事故、未造成任何危害后果的“醉驾”行为，将驾驶人员定罪入刑的血液酒精含量标准，由原来的80毫克/100毫升以上，提高到200毫克/100毫升以上。但对交通违法发生交通事故、逃逸、无证驾驶、再犯、追逐竞驶、在高速公路驾车等驾驶人员，仍执行“醉驾”酒精含量超过80毫克/100毫升的标准。同时，进一步降低“醉驾”实刑率，放宽“醉驾”型危险驾驶罪中缓刑的适用，并在办理“醉驾”案件中依法全面推行认罪认罚从宽制度、速裁程序，探索适用附条件不起诉。

这样“宽严相济”的人性化做法，让一大部分无实际危害的“醉驾”者，能够免于刑事惩罚或实刑，不仅有助于节省司法资源，也有助于兼顾法律和社会效果，避免“连坐”殃及家属。法律需要与时俱进，随着社会进步和法治文明提升，是时候提高“醉驾”入刑的门槛了。当然，广大驾驶人员也应当增强法治意识，为了自身和他人的交通安全，一定要严格遵守交通法规，杜绝酒后驾车。

■丁家发

“60岁快递员猝死认定工伤难”呼唤制度加速应对

近日，在浙江省宁波市，一名60岁的快递员在进行快递分拣工作时，因心脏骤停猝死在岗位上。由于该快递员年满60岁，无法与快递公司建立劳动关系，进而无法申请工伤认定。此事一经媒体曝出，迅即引发强烈关注和广泛热议。

法治社会，依法办事。就事论事看，相关方面界定也没有违反哪一条法律。事件发生后，快递公司回应：“会以合法合理为基础，与家属协商相关善后事宜。”当地相关部门回应称，60周岁本身不属于劳动者范畴，如果没缴纳工伤保险，就不能认定为工伤。

事件之所以引发关注和热议，一是因为有情悻理。正如不少网友诘问，60岁乃至60岁以上仍在工作的老年人，“如果不算劳动者，那他们属于什么？”二是不符合公众普遍认知。本质上，老年人在工作岗位上猝死也属于工伤性质，也符合法定工伤认定的构成要件。难道仅仅因为其是60岁以上的老年人，就应该打入另册？毕竟，60岁以上老年人虽然不再是劳动法律意义上的劳动者，但他们仍然属于人们普遍认知中的劳动者。

60岁快递员猝死在工作岗位上却难以认定工伤，背后凸显法律和

现实的冲突：一方面，随着老龄化程度加深和用工矛盾加剧，社会鼓励有条件的老年人超过法定退休年龄上岗劳动。今年1月17日，国家统计局通报的数据显示，截至2022年末，我国60岁及以上人口28004万人。2019年年底，中国老龄科学研究中心发布的抽样调查结果显示，有10.2%的老年人还在从事有收入的工作。然而，按照现行退休相关规定，男年满60周岁，女年满50周岁，女干部年满55周岁，属于法定退休年龄。

另一方面，他们的权益却难以受到现行劳动法律保障。现行劳动法律规定，60岁以上

人员就业，无法与用人单位签订劳动合同，只能签订劳务合同，用人单位通常无法为超龄人员缴纳社会保险。由此带来法定退休年龄及以上，仍在工作的老年人劳动权益保障问题日渐凸显。

2021年11月，中共中央、国务院出台《关于加强新时代老龄工作的意见》，其中提出“鼓励老年人继续发挥作用”“全面清理阻碍老年人继续发挥作用的不合理规定”等要求。有专家提出破解难题的制度思路：一是放开劳动关系主体年龄限制，将继续劳动老年人纳入法律意义上的劳动者范畴，与用人单位建立劳

动关系并参加工伤保险；二是在法定退休年龄不改革情况下，把工伤保险与其他社会保险险种拆分，扩大工伤保险参保范围，将就业老年人纳入其中。

由此可见，“60岁快递员猝死认定工伤难”，实际上是在呼唤制度应对提速。国家应在充分调研的基础上，适应老龄化时代要求，全面清理阻碍老年人就业不合理规定，针对老年人进入职场出台顶层设计，与时俱进保障老年人就业权益。

■陈庆贵

“寺庙游”走红背后，是年轻人努力与焦虑和解

近日，寺庙旅游逐渐在年轻人中流行起来，除了往日的风景名胜、博物馆、海滨度假、主题公园等知名旅游打卡地，越来越多人将放松的方式转向了寺庙。来自携程的数据显示，今年2月以来，预定寺庙景区门票的人群中，90后、00后占比近50%。年轻人正在成为点燃寺庙香火的主力。为什么年轻人越来越爱去寺庙了呢？

从原先拜访寺庙的大多都是中老年群体，到如今年轻人热衷于寺庙打卡，笔者认为这一

大转变的背后，是社交媒介的推波助澜和当下年轻人无法排解的焦虑感。

从前段时间网络上出现的“飞盘热”“野餐热”“露营热”到如今的“寺庙拜佛热”，社交媒体平台及时把握当下流行因素，开始向年轻人推送“雍和宫”“鸡鸣寺”“白马寺”等新型打卡地。一方面，宁静的古刹，环境优美，远离喧闹，和繁华热闹的市中心形成鲜明对比，而且寺庙大多依山傍水，在拜佛的同时还可以一次性完成

爬山、玩水、赏花等多个项目。另一方面，寺庙的红墙黄瓦本身就具备观赏性，出片率高，在社交平台上自成一一道优美风景线。这样看来，寺庙变成新的网红打卡地，寺庙旅行掀起热潮也就不足为奇了。

同时，当下的社会环境，年轻人面临着众多的压力。学业、工作、婚恋、家庭、消费等话题时常把年轻人推在焦点下。“佛系”“丧系”“摆烂”等状态在当下再次被提起，“卷也卷不动，躺也躺不平”一句话成为很多人的真实写

照。这时去寺庙拜佛就开辟了一个新窗口供人休憩，短暂逃离生活逃离压力。未知的神佛力量在不确定的当下，提供了一个临时的停靠驿站，能够满足年轻人对于确定性的渴望，给予人们疗愈“精神内耗”的可能。

从其他角度来看，年轻人选择拜佛的过程不仅是和未知对话，寻求平等的体验；还是在对话过程中，一次次探索内心寻求慰藉，是一场和自己对话的过程。杨绛女士也曾说过：“我们曾如此渴望命运的波

澜，到最后才发现：人生最曼妙的风景，竟是内心的淡定与从容。”从这个角度来看，这股在年轻人中兴起的“寺庙拜佛热”是年轻人在“内卷”浪潮下，努力与自己和解的表现。

在不断变化的时代，寻求不变有点困难。但偶尔拜佛也是一个不错的选择，这并不意味着要消极对抗生活，而是为了看清方向后再次出发。

■宋雨倩