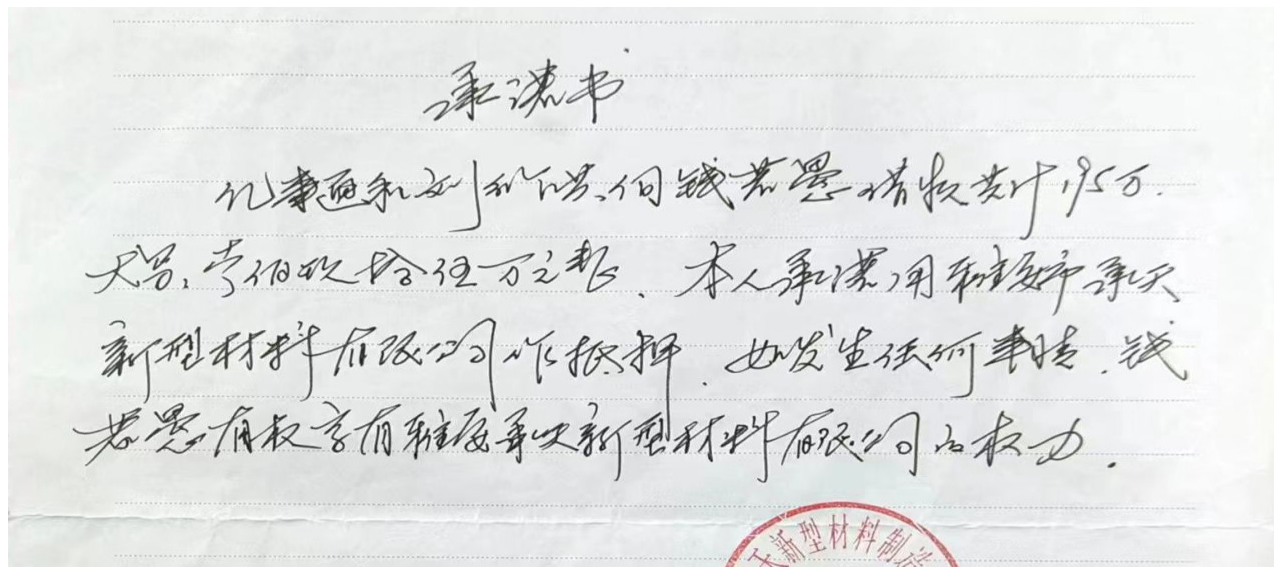




“父子债”变“无头债”：承诺成空文 拆迁款被指去向不明



上接 06 版

担保合同不发生法律效力，承天公司无需承担连带清偿责任。

钱若愚认为，刘衍洪与承天公司于 2016 年 10 月 29 日向其出具的《承诺书》，有对钱若愚享有的刘衍洪、刘义佳的债权承担担保责任的意思表示，形成了担保合同关系。

据钱若愚介绍，原审法院已查明刘衍洪系承天公司持股比例 97.5% 的股东，依据《全国法院民商事审判工作会议纪要》第 19 条“存在下列情形的，即便债权人知道或者应当知道没有公司机关决议，也应当认定担保合同符合公司的真实意思表示，合同有效：（4）担保合同系由单独或者共同持有公司三分之二以上有表决权的股东签字同意”、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉有关担保制度的解释》第八条“有下列情形之一，公司以其未依照公司法关于公司对外担保的规定作出决议为由主张不承担担保责任的，人民法院不予支持：（三）担保合同系由单独或者共同持有公司三分之二以上对担保事项有表决权的股东签字同意”之规定，刘衍洪作为持有公司三分之二以上对担保事项有表决权的股东，并在案涉担保合同上签字同意承天公司对刘衍洪、刘义佳的借款提供连带责任保证，案涉担保合同符合承天公司的真实意思表示，合法有效，承天公司应当承担连带清偿责任。

（三）担保合同系由单独或者共同持有公司三分之二以上对担保事项有表决权的股东签字同意”之规定，刘衍洪作为持有公司三分之二以上对担保事项有表决权的股东，并在案涉担保合同上签字同意承天公司对刘衍洪、刘义佳的借款提供连带责任保证，案涉担保合同符合承天公司的真实意思表示，合法有效，承天公司应当承担连带清偿责任。

债权人：拆迁款被非法转移，真正债权得不到清偿

这边有借贷纠纷案件还在申请再审阶段，结果未卜。另一边关于刘义佳等人为逃避债务，非法转移承天公司拆迁款的说法也甚嚣尘上。

对于承天公司拆迁款涉嫌被非法转移的情况，严媛、钱若愚、黄伟等近十名债权人于去年 11 月份向纪委部门进行了实名举报。

举报材料称，在承天公司拆迁工作中，草坝镇政府相关工作人员玩忽职守，不适时公示拆迁情况，未尽到监管责任，与拆迁人员暗箱操作，使拆迁人刘义佳、刘翠兰在

拆迁中大发横财，在政府的默认许可下明目张胆地非法转移资产，让本该在拆迁工作中受益的广大农民和债权人血本无归。多名债权人多次找镇政府反映问题，政府相关工作人员总是以工作忙、在开会等理由推诿，总是以经济问题不关他们的事来忽悠。

多名债权人反映，因建设雅安新区体育馆项目，承天公司于 2022 年 9 月中旬开始拆迁，政府补偿给承天公司的拆迁款是 4000 多万元。因承天公司大股东、实际控制人刘衍洪涉罪被判刑 12 年，政府就委派其子刘义佳（据称其民间欠债几千万，已是失信人员）全权处理拆迁工作中的经济问题，镇政府相关负责人反复表态刘义佳想怎样处理是他的事。

于是，刘义佳以还债为由，报经草坝镇政府，由国库集中支付给 24 名个人约 2013.6 万元，另外支付给雅安市企业融资担保有限责任公司 6434571.08 元，付给雅安市农村商业银行股份有限公司雨城支行营业部 1600 万元。“政府未对这 24 笔个人债务的合法性进行核实，也没有保障真正债权人的合法权益。”

有债权人向记者提供了草坝镇政府的国库集中支付凭证复印件。知情人透露，据他们掌握的情况，凭证上打了款的 24 人中大多是刘义佳和其母亲刘翠兰的亲属和朋友，他们之间是否有借贷关系存疑，有没有借条和转账记录，镇政府和有关部门并未对此进行调查核实，造成短时间内拆迁款就在他们毫不知情的情况下，被迅速转移掉。

“钱没有了，债务问题由刘义佳负责，他想给谁就给谁，给多少就给多少，跟政府一点关系也没有！”举报人称，在得知拆迁款可能被非法转移后，在他们向政府强烈反映下，2022 年 10 月 18 日政府召开协调会，草坝镇一位负责人在会上再次推托，公然如此为刘义佳撑腰。刘义佳也当着与会人员的面吼叫，说自己欠债无数，“我想给谁就给谁，随便你们告！”

根据债权人提供的现场协调视频资料显示，有关工作人员提到政府并不知晓刘衍洪和承天公司的民

间借贷情况。

有债权人还反映，承天公司本有残值大约值 500 多万元，也涉嫌被刘义佳等人偷偷转移走。

据企查查和天眼查信息，刘义佳名下有建筑材料公司、制衣公司、医院等多家企业，其已被列为失信被执行人，限制高消费。

刘义佳：否认非法转移拆迁款，款项由政府 and 法院出面安排

刘义佳称，拆迁款是 4100 多万元，承天公司有 7000 多万元的债务，目前还有 4000 多万未还，仅银行还有一笔 2300 万的债务，所有的债权人都没有了清，连其名下另外一家公司都承担连带担保责任。

对于被指涉嫌非法转移拆迁款的问题，刘义佳予以否认，“政府又不是啥子（注：四川方言，即“傻子”），我想怎么干就怎么干吗？”他表示，他既不是承天公司的法人，也不是股东，自己只是负责签字，所有转款的都是债权人，不存在非法转移，是政府和法院出面来解决的债务问题，现在是资不抵债，还有 800 多万元在法院，还在商量怎么分。

当问及刘义佳跟钱若愚家是亲戚关系，债务问题怎么解决时，刘义佳说：“他跟我不是亲戚关系有什么用，他又不是借给承天公司的钱，关我什么事呀？他已经起诉过了，告不赢，法院判了不关承天公司的事。”

刘义佳表示，那些钱不是他借的，现在他父亲被判了十二年，承天公司也没有了，接下来他也不知道该怎么办。

据了解，目前，钱若愚的再审申请已被法院受理。部分未拿到钱的债权人已向法院申请执行刘衍洪名下的股份。

镇政府：拆迁款按法院执行函拨付给债权人

5 月 16 日上午，雨城区草坝镇党委书记王梦然接通电话听完记者

相关情况介绍后称，还在开会，下午再联系。下午，记者再拨打其电话时，已转为呼叫转移状态。

负责信访稳定、重大项目协调、征地搬迁等工作的草坝镇党委委员、人大主席殷季称，镇政府是根据法院提供的法律文书来安排拆迁款的，拨付资金，法院要出执行函，政府再按法院执行函予以拨付。

至于为什么未拨付给钱若愚等债权人，殷季表示，“不清楚为什么”，“我们只认法院给我们的东西。”“法院提供啥子我们执行啥子”。

殷季还表示，相关债权人如果认为刘义佳恶意转移拆迁款，可以去告他。债权人如果有什么问题，可以咨询律师和法院，也可以到法院去起诉。

负责该借贷纠纷案件一审的法官称，不便接受采访，要记者与外宣部门联系。

据悉，5 月 6 日，雅安市委书记、市委全面依法治市委员会主任李酌在市委全面依法治市委员会第五次会议上指出，全市各级各部门要认真贯彻落实党中央和省委系列重要部署，积极回应人民群众对民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的新要求新期待，用法治保障雅安高质量发展。各级领导干部要不断提高运用法治思维和法治方式解决问题的能力，把雅安各项工作全面纳入法治轨道。要不断深化司法体制改革，加快建设“一站式”多元化纠纷解决和诉讼服务体系，严格落实防止干预司法“三个规定”，创造良好司法环境。

多位债权人称，希望负责承天公司拆迁款拨付的草坝镇政府和相关部门能够按照李酌书记在市委全面依法治市委员会第五次会议上的讲话精神，本着对真正债权人负责的态度，积极回应他们反映的问题，主持公平正义，彻查承天公司拆迁工作中的违法行为，把好拆迁款拨付关，让他们早日拿到借出去的血汗钱。

