



“73岁大爷早孕”何以刺痛公众神经？

近日，有网友发文称，73岁大爷心脏不适到宁夏吴忠市人民医院检查，超声检查结果显示：宫内早孕，不排除胚胎停育可能。1月30日，吴忠市人民医院发布情况说明：关于网民反映我院患者检查报告出现信息错误的情况，我们深表歉意。

“大爷怀孕”这样超出常识、违背生理规律的乌龙事件，恐怕也只有医院才能“炮制”的出来。这真是医学影像存储与传输系统故障吗？明眼人一见便知这是责任心缺失和管理不

到位的问题。医疗行业事关民众生命安康，这种“闹剧”之所以能够刺痛公众神经，除了其猎奇属性之外，更多的是公众对医疗行业数字化转型中责任链松动的隐忧，因为它触碰到了人们对医疗安全最基本的信任底线。人们完全有理由相信：“大爷怀孕”这样肉眼可见的错误都能“顺利过关”，那么那些隐蔽性、专业性更强的诊断偏差，也有可能同样把把关不严的情形之下流向患者，甚至以此为依据对患者进行诊治，其后果不堪

设想。事发后，该医院第一时间致歉，及时开展同期电子报告排查，这样的态度值得肯定。但是整改决不能只停留在“排查错误报告”上，因为医院电子报告审核机制形同虚设、相关工作人员责任意识淡薄、系统运维日常管理落空才是主因，医院必须以此次“乌龙事件”为契机，加强对工作人员常态化培训教育，树牢医者仁心、敬畏生命的从医宗旨；健全制度层面的全流程管控机制，规范相关岗位审核把关制

度，尽量做到每次发布都能落实到岗、责任到人，通过深挖根源、对症下药，实现标本兼治，让此类“乌龙事件”永不发生。

73岁大爷“早孕”误诊是一面“镜子”，映照出医疗服务行业诸多“短板”，如今此次事件虽然过去，但是此类事件留下的思考却不能任其“褪色”。一方面医疗行业要强化对工作人员的责任、初心意识教育，重塑以患者为中心价值导向，将工作重心放在提升诊疗技术、优化服务流程上来，

用责任和敬畏之心温暖冰冷的系统，让医疗服务切实为民。另一方面，相关部门还要加强对医院管理体系监管和惩戒，以惩罚的力度和制度的刚性约束，倒逼医院相关部门严查管理漏洞、重构责任体系，实现技术升级与责任坚守的“同频共振”，让患者群众能够在享受技术红利的时候，还能收获到满满的安全感。

■浩锐

花600元就能当大师？非遗不该是“流量韭菜”

“碰一碰”加好友、近日，央视曝光了“非遗”代办产业链，揭露不法机构通过收费伪造非物质文化遗产证书的乱象，涉事平台“传承人网”已被关停，相关部门正依法调查。

有需求就有市场，这句话在“非遗认证”这件事上表现得淋漓尽致。在一些网络角落，你可以轻松找到代办服务，操作简单得就像网购——提交姓名照片，付款，坐等证书上门。更夸张的是连人都能造假，前阵子某热销产品宣传的“非遗传承人”，后来被发现是AI生成的虚拟形象，可这并不影响产品打着非遗旗号

大卖特卖。问题来了：为什么这种明显有问题的认证，还会有人愿意花钱？对部分商家来说，“非遗”两个字就是最好的涨价理由，同样的商品，贴上非遗标签，价格就能翻番，消费者为文化附加值买单，这本来无可厚非，可当这个标签是买来的，整件事就变了味。对自媒体从业者来说，“非遗传承人”是个吸引眼球的好标签，有这个头衔和没有头衔相比，流量可能差了一个数量级。还有些地方为了发展旅游，急于打造“非遗”招牌，个别情况下，甚至出现“先上车后补票”

的现象——牌子先挂起来，认证慢慢补。这种乱象伤害最大的是整个“非遗”生态，是那些真正的非遗传承人。更严重的是，当假货泛滥，真的也会被怀疑。消费者上一次当后，下次遇到真正的非遗产品时，第一反应可能是：“这不会又是假的吧？”信任一旦被破坏，重建起来就难了。那些真正需要保护和传承的非遗项目，反而可能因为这种乱象被拖累。面对这种情况，普通人也并非无能为力。正规的非遗认证有且只有一个渠道——各级政府的文化主管部门，而且整个过程不收取任何

费用。凡是收费的，都需要打上问号；凡是非政府机构颁发的，基本可以确定有问题。下次再看到“非遗”两个字，不妨停一停，想一想：这背后是真材实料的文化传承，还是又一场流量的游戏？毕竟，有些东西可以重来，但文化传承的断裂，可能连弥补的机会都没有。

非遗是生活，不是生意。说到底，非遗最宝贵的，不是那个可以用来营销的标签，它是奶奶教孙女绣花时说的那句“针脚要密”；是节日里代代相传的某种仪式；是某种味道、某段旋律背后，连着我们的根和记忆。这些东西，

花钱买不到，流量换不来。当我们把非遗简单地看成生意经、流量密码，就像把老树砍了做一次性筷子——得到了即时的利益，失去了长久的价值。

非遗的保护和传承，需要的是耐心和诚意，不是急功近利；需要的是细水长流，不是大水漫灌。真正的非遗，不在热门的直播间里，不在精美的宣传册上，而在那些依然活着的日常中——在还有人记得的老方法里，在还有人愿意学的老手艺中，在我们还能感受到的文化温度里。

■绵一评

中间人何以沦为配捐的“吸血鬼”？

近日，一则重病患儿家属申请配捐4.5万善款、4.4万被中间人“抽走”的消息，引发关注。

据《中国新闻周刊》2月3日报道，重大疾病患儿家属王琳（化名）为筹医疗费，经刘某介绍认识中间人龚某，接触到浙江省梦守护基金会配捐渠道。配捐要求是“4.4万元配捐1000”，即家长自筹4.4万元给中间人，然后家长个人账户会收到基金会拨付4.5万元。王琳无力自筹，刘某表示可借钱助其完成配捐。在这次“配捐”中，王琳先收到善款4.5万元，然后转账4.4万元给龚某，还需花200多元买

药品发票以完成流程，实得善款不足800元。从上述配捐过程可见，中间人龚某在配捐链条中扮演了多重关键角色：既是准入资格的实际控制者，掌握受助家庭能否参与配捐的决定权；又是资金流转的执行人，操控资金从受助人账户向指定账户“回流”；还是风险隔离的策划者，使整个配捐活动游离于监管框架之外。正是在龚某操作下，这次配捐构建了“合规包装—善款流失—责任转嫁”的完整链条，救命钱异化为虚假流水的“过账”筹码，原本就深陷困境的病患家

属沦为被操纵的“工具人”。这种配捐中间人，以慈善为名、行盘剥之实，与“吸血鬼”有何差别？《中国新闻周刊》记者调查发现，王琳的遭遇并非孤例。不少病患家属通过中间人参与配捐，龚某曾多次成功运作项目。同时，参与配捐的救助机构不止梦守护基金会，微爱基金会等多个互联网筹款平台也有类似项目，参与配捐的患者家属，一时难以统计。配捐，指救助机构或企业承诺按公众捐赠额的一定比例进行配套捐赠，素有慈善“加速器”之称。然而，配捐

从国外引进之初便伴随种种“算计”，套取公益项目配捐款逐渐演变为一门“生意”，病友自筹“投捐”及“借借”“套捐”即为典型乱象。由于慈善资源越来越紧缺，部分患者家属又亟需救命钱，导致配捐所得越来越少。这也意味着，中间人的盘剥越来越严重，以致出现4.5万元善款到账实得不足800元的情况。值得注意的是，配捐中间人背后，还藏着许多“隐身人”。他们可能是慈善机构有关人员，或是捐款流转环节经手人，或为坐收渔利的幕后推手。这些人互相勾结，利用监管漏洞，

形成“利益输送链”，最终使配捐沦为彻头彻尾的慈善骗局。配捐中间人横行，暴露相关监管明显缺位，背离慈善初心并透支社会信任。监管部门须以零容忍态度填补法律漏洞、强化透明度与问责，彻底切断中间人操控的资金链。同时，对配捐项目务必实行全流程穿透式监管，确保每一分善款都流向阳光下的救助，让配捐回归“扶危济困”的本真，让救命钱真正成为照亮生命的希望之光。

■徐林生



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江单李青
黄春宏

编委会
江单李青张邦毛
董哲梅任重

专家委员会
李凌李增勇张华勇
龚德贤黄浩朱文强

顾问 | 方智平
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 李青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲(兼)
编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心(内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)
融媒体中心
主任 | 金松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心/《思想者》
编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建国
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

