



狂飙“卡点”不可取，平安返程才是福

据上观新闻报道，2月23日晚，春节假期高速公路各收费站开足车道放行，收费员不停挥手高喊“快快快快！”。临近24日零点，多辆车辆在雨中疾驰，试图卡在免费截止前驶过收费站，有人顺利省了通行费，也有车主“卡点”失败，不得不缴纳几百元费用。

高速免费规则很明确，以车辆驶离出口收费车道的时间为准。为了卡准这个时间，一些车主在高速上超速狂奔。他们总觉得，就快一点，不会有意外。可高速上的安全，从来经

不起半点侥幸，一丝大意都可能酿成无法挽回的后果。

众所周知，超速是重大交通事故的主要诱因之一。车速一提高，人的反应时间会大幅缩短，视野也会变窄。时速100公里时的制动距离，比时速80公里要多出30多米，这短短30多米，在突发状况下就是生与死的分界线。

若遇到降雨，路面湿滑，制动距离会比平时更长。在这样的路况下抢时间，无异于拿自己和他人生命赌运气。就算驾驶技术再好，也挡不住突发横风，防不了前方团雾，更预判

不了前车紧急刹车。

除了超速，返程高峰的疲劳驾驶也是“隐形杀手”。很多人假期作息不规律，长途驾车后早已疲惫不堪，可为了赶在零点前下高速，不少人强打精神硬撑，注意力很容易分散，稍微分心就可能引发事故，后果不堪设想。

有人说，几百元通行费能省就省，这话没错，但省钱的前提必须是保证安全。如果为了省这几百块，冒险超速、疲劳驾驶，一旦发生事故，轻则车辆受损，重则人员伤亡，付出的成本会是通行费的成百上千倍，而生命只有一次，

再多钱也换不回来。

其实，想在保证安全的基础上节省通行费，有很稳妥的办法。如果眼看就要错过免费时间，完全可以选择就近的出口提前下高速。这样一来，之前行驶的路程依然享受免费政策，后续再上高速，只需缴纳一小段路程的费用。既享受到了政策福利，又不用冒险抢时间，这个办法已经被不少车主采用，简单又实用，何乐而不为？

想省钱无可非议，但我们更要明白，高速免费是福利，安全才是出行的根本目的。高速路上的每一次超速，每

一次疲劳驾驶，都是在给安全出行埋雷，都是对自己和他人生命安全的负责任。

那些在高速路口成功“卡点”的车主，或许会为自己的“精准”感到庆幸。但真正的赢家，是那些提前规划好行程，不超速、不疲劳驾驶，稳稳当当平安到家的人。

通行费可以再挣，时间可以再等，唯独生命只有一次，不可重来。返程路上，别让一时的“赶点”，变成一生的“终点”。慢一点、稳一点，平平安安到家，才是这个春节最圆满的收尾。

■邢承木

5元500条，谁在贱卖我们的个人信息？

车险还没到期，推销电话先“爆单”了。一天五六来电，张口就能报出你的名字、车型、投保公司，甚至比你自已还清楚车险啥时候到期。这不是贴心服务，这是个人信息在裸奔。

据《经济参考报》报道，车主信息正被明码标价贱卖：5元钱就能买到500条，还能指定城市。这条黑色产业链的存在，揭开了车险电话营销乱象的遮羞布：车主被骚扰不是偶然，而是被当作“资源”反复倒卖的必然。

问题的严重性在于，信息泄露的源头几乎无从追溯。购车时要

填表，投保时要留电话，修车时要登记，保养时要扫码。车主每经过一个环节，个人信息就多一次被“过手”的机会。4S店、维修厂、保险公司、代理机构，每个环节都可能成为信息流出的缺口，也都有可能把责任推给下一个环节。结果是，车主被骚扰得苦不堪言，却连找谁投诉都搞不清楚。

更荒诞的是，这种骚扰背后还有一套“合规”的话术。保险公司有业绩考核，业务员有通话任务，外包团队有KPI压力。层层传导下来，车主的手机就成了“责任田”，谁都可以来耕一耕。至于车主愿

不愿意接电话、有没有被打扰，那是次要的。反正打够数量就行，反正电话号码是“公司给的”。

为什么屡禁不止？因为违规成本实在太低。5元500条，卖信息的赚的是“纯利润”；买信息的用来打电话，成了就是业绩，打不成也没什么损失。即便被投诉，换个号码接着打就是了。监管部门想查，面对的是冗长的泄露链条和模糊的责任主体，很难精准锁定源头。法律虽有规定，但执行层面的力度不足以形成震慑，违法成本远低于违法收益，这条黑色产业链自然活得滋润。

这不是单纯的电话骚扰问题，而是个人信息保护链条上的一个溃口。车主信息从购车开始就进入了一个“半公开”的流通池子，被反复使用、转卖、共享，却没人对此负责。保险公司可以说“是外包打的”，4S店可以说“是合作方泄露的”，平台可以说“我们只是提供工具”——一圈推下来，车主成了唯一承担后果的人。

要破这个局，单靠个人拉黑、投诉远远不够。得让信息的“持有者”真正负起责任来。谁收集的信息，谁就要为泄露埋单；谁使用了信息，谁就要为骚扰负

责。监管不能只盯着打电话的末端，得顺着链条往上查，查4S店的信息管理有没有漏洞，查保险公司的数据流转有没有授权，查那些卖“获客系统”的平台有没有违法。

5元500条，贱卖的不只是几个电话号码，更是消费者对整个行业的信任。当车主接到电话的第一反应是“又被卖了”，当陌生来电都让人害怕，这个市场的秩序就已经出了问题。整顿车险电话营销乱象，不能再靠车主自己“忍一忍”，得让那些把个人信息当商品的商家，真正感到肉疼。

■王志高

36斤活羊烤成6.9斤，这种黑心商家不该留在市场

除夕夜本是阖家团圆、围炉欢聚的时刻，重庆的王女士花1188元点了一份烤全羊，亲眼看着店家称出36斤活羊，可等到烤好端上桌，羊又小又薄，几乎见不到多少肉，复称之后竟只有6.9斤，36斤的活羊硬生生“减肥”到不足7斤，任谁遇上这样的事，都难压心头的火气。

餐饮行业里，食材从鲜活到成品必然有损耗，这是人人都懂的常识。可6.9斤的结果连正常值的下限都达不到，损耗率超过八成，这早已不是烹饪带来的变化，而是赤裸裸的欺骗了。商家所谓的“正常损耗”，其实就是欺负顾客不懂行，把他们

处心积虑地算计，硬说成是理所应当，给自个儿干的缺德事找块遮羞布。

随着重庆市南岸区市场监督管理局的一纸通报，真相终于浮出水面。经调查，该商家从购进活羊到宰杀前，曾非正常持续给羊投喂玉米、干草等饲料和水，以达到虚增活羊重量的目的。这套手段和注水肉本质上毫无区别，都是人为增加无效重量，让消费者为不能吃的东西买单。

消费市场里，最珍贵的是明明白白交易，最忌讳的是挖空心思欺瞒。消费者去餐馆吃饭，花的是真金白银，要的是货真价实的食材与服务，不是为商家的歪门

邪道买单。王女士的遭遇之所以引发全网共鸣，正是因为每个人都可能成为下一个被算计的消费者，出门吃饭担心斤斤短两，点餐怕遇到以次充好，连现宰现烤的烤全羊，都要提防被人为“瘦身”，这样的消费环境，没人能觉得安心。

市场监管部门及时介入调查，认定商家涉嫌违反消费者权益保护法，责令退一赔三，及时制止了不法行为，也给消费者出了一口气。但对这种靠欺诈手段牟利的商家，仅仅退赔还远远不够。这种恶意灌食增重、公然欺瞒顾客的行为，性质恶劣、影响极坏，绝非偶然的失误。试想，一家

敢在活羊重量上动手脚的店铺，平时在后厨、在食材上，还有多少见不得光的事？如果只是处罚，违法成本过低，只会让更多商家心存侥幸，效仿这种坑人手段，最终败坏整个行业的风气，伤害所有守法经营者与普通消费者的利益。

商家觉得利润薄，可以合理调整价格，可以优化经营成本，但绝不能用欺诈手段赚黑心钱。36斤活羊烤成6.9斤，不是生意，是欺诈；拿正常损耗当借口，不是经营，是肆无忌惮地侵权。诚信经营是餐饮行业的底线，踩了这条线，就该依法从严惩处，该吊销营业执照就绝不姑息，用强硬的监管手

段，清除市场里的害群之马，让违法者付出沉重代价，让守法者安心经营，让消费者放心消费。

我们理解餐饮经营的不易，也尊重正常的行业损耗，但绝不包容拿“正常”当借口的恶意欺瞒。每一位消费者都有权享受公平、透明、放心的消费环境，每一家店铺都该守住诚信经营的底线。

也希望监管力度持续加码，对消费欺诈零容忍，让那些想动歪心思的人不敢犯、不能犯。唯有如此，市场才能风清气正，大家出门吃饭，才能不用处处提防，只安心享受食物带来的温暖与快乐。

■宾语



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江单李青
黄春宏

编委会
江单李青张邦毛
董哲梅任重

专家委员会
李增勇 张华勇 龚德贤
黄浩 朱文强

顾问 | 方智平
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 李青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲(兼)
编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心(内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)
融媒体中心
主任 | 金松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心/《思想者》编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻伦敦记者 | 向建军
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子