



# 救命车变“宰命车”，这家医院的良心黑得狗都不吃

深圳一救护车违反调度指令，将患者拉至所属民营医院，家属称因延误抢救致死；涉事医院被罚7.6万元，并暂停院前急救资质半年。（2026年4月7日红星新闻）

入夜时分，看了深圳这起救护车私自截胡病人、最后耽误致死的新闻，笔者一忍再忍，还是控制不住想骂几句。这种缺德冒烟、毫无底线的医院，把白衣大褂穿成了敛财的黑袍，把本该救命的120救护车，硬生生改成了索命的车，简直丧尽天良。

说白了，这帮人就是盯着病人兜里的血汗钱，一门心思把人截在自己院里牟私利，连最基本的人性良知都抛到九霄云外了。张女士从被救护车接走，到家属察觉不对劲，强烈要求转院，硬生生被耽误了好几个小时。等终于辗转送到最初指令的正规医院时，人已经意识丧失、瞳孔散大，腹腔里全是积血，最佳的黄金抢救时间，被这群利欲熏心的人白白耗尽。最终，张女士因脾动脉瘤破裂出血，抢救无效离世。一条活生生的命，很大可能就因为这家医院贪那点黑心钱，说没就没了，一个好好的家庭，就此彻底破碎。

事后的处罚结果下来，罚款7.6万元，暂

停院前急救资质半年。看到这，笔者只想说，这处罚轻得简直太离谱！7.6万块，对一家运营中的医院来说，不过是几个病人的检查、治疗费用，暂停半年资质，不过是避风头，期满之后照样能重操旧业。可张女士的命，能靠这点罚款买回来吗？她家人承受的丧亲之痛，能被这轻飘飘的处罚抚平吗？根本不可能！

这家健安医院，或许早已丢掉了治病救人的初心，就是明目张胆的谋财害命。急救行业的铁律是什么？是生命至上，是服从调度，是就近、就急、就救治能力，这是连普通老百姓都懂的道理，是写在急救准则里的底线。可在这帮人眼里，这些全是废纸一张，只有把病人拉回自家医院，才能创造收益，才能完成所谓的业绩，患者的生死安危，在他们眼里一文不值。

他们心里清清楚楚，自己医院未必有处理这类急危重症的能力，更明白每耽误一分钟，病人就多一分死亡风险，可还是执意先截留、先创收，实在治不了再推诿转院。这种操作，根本不是简单的医疗违规，是故意拿人命换利益，是彻头彻尾的医德沦丧、人性泯灭，说他们是披着白衣大褂的

强盗或恶魔，都一点不夸张。

别以为这只是孤立的个案，这类乱象早就不是秘密了。自打部分民营医院挤进120急救网络，把急救资源当成牟利工具的歪风就没停过。不少民营医院给救护车司机、随车急救人员定拉客业绩，拉来一个病人就给相应提成，把神圣的急救工作，变成了赤裸裸的拉客生意。有的医院连基本的重症抢救设备、专业急救团队都不齐全，也敢抢接急救任务，就为了先收一笔挂号费、检查费，完全不管病人能不能在这得到有效救治。

120急救是公共生命资源，是老百姓遭遇急症时最后的防线，是一分一秒都不能出错的生命线。可如今，这条生命线被逐利资本搅得乌烟瘴气，本该公益的公共救援通道，成了个别黑心医院的私人赚钱门路。这起悲剧暴露的，从来不是某一个医护人员的问题，而是整个院前急救体系潜藏的深层次顽疾。

首当其冲的，就是资本逐利无底线，医德良知彻底崩塌。部分民营医院从源头上就忘了“救死扶伤”的初心，眼里只有利润二字，把医疗行业彻底变成了生意场。随车急救人员也不再是守护生命的“战士”，反倒成了医院的

拉客仔，在利益考核的驱使下，是非黑白完全颠倒，服从调度就少拿提成，违抗指令就能多赚钱，这样扭曲的风气，不出人命才是怪事。

再者就是监管力度太弱，违法成本低到让人瞠目。像这种连续违抗调度、直接导致病人死亡的恶劣行径，仅仅是罚款和暂停资质，根本起不到丝毫震慑作用。对这些黑心医院而言，这点处罚相较于违规带来的收益，简直不值一提，没有伤筋动骨的惩戒，他们永远不会长记性，只会变本加厉。

还有急救网络准入门槛宽松，日常监督形同虚设。什么资质的医院都能轻易进入120急救网络分一杯羹，前期资质审核、日常运行监督全是走过场。救护车是否按调度路线行驶、是否私自截留病人，全程缺乏实时监管，往往是出了人命、家属追责，才会介入调查，可生命已逝，再怎么补救都晚了。

媒体曝光后，广东省卫健委虽表态要全面排查深圳所有120急救网络单位，整改不合格机构，但仅仅靠检查、罚款、暂停资质远远不够。对于这种拿人命当生意、公然践踏急救规则、致死人命的无良医疗机构，就应该直接吊销执业执照，永久踢出急救网络，相关责任人

必须追究刑事责任，让他们付出倾家荡产、身败名裂的代价，才能真正刹住这股谋财害命的歪风。

更要从根源上整改，让120急救彻底回归公益属性，严格限制逐利性民营医院介入核心急救网络，救护车调度全程GPS实时追踪、录音留证，一旦发现私自改道、截胡病人的行为，立即重罚，相关人员永久踢出医疗行业。

这起悲剧给所有人敲响了警钟，我们每个人都有可能突发疾病、拨打120，谁也不想自己拨通救命电话后，等来的不是救死扶伤的天使，而是把自己往鬼门关推的黑心魔鬼。绝不能让120变成夺命电话，绝不能让救护车变成相灵车，更不能让老百姓对医疗救援的最后一点信任，被这些无良医院彻底碾碎。

生命从来不是可以交易的商品，医德更不能被铜臭玷污。对于那些把利益凌驾于人命之上的恶魔，必须零容忍、下重手，唯有严厉追责、彻底整改，才能守住这条不容触碰的生命底线，还给公众一条真正靠谱、能救命的生命通道。

■董哲

## 干部“离稿难言”绝非小事

“离了稿子，话就不会说了。”这并非玩笑，而是当下不少基层干部的真实写照。据《半月谈》报道，无论是实地观摩、座谈交流，还是学习研讨，“念稿”正在成为一种标配。本该聊想法、碰思路、多互动的场景，逐渐异化为念稿子、走过场的仪式。那么，是谁让他们一旦离开那几页纸，便张口结舌、无话可说呢？

首先是“不敢说”。基层工作千头万绪，舆情风险高悬。一句现场发挥，可能因措辞不当被断章取义；一个即兴回应，可能被截屏传播、无限放大。于是，稿子成了护身符——它经过层层审核、字字推敲，只要照着念，就不会“犯错误”。当“不出错”被

置于“干得好”之上，当“对上负责”被等同于“对稿负责”，念稿便从工作手段异化为自保策略。

其次是“不会说”。长期困于文山会海，把“写材料、念稿子”当作工作核心，没有时间深入田间地头、企业车间摸清实情，对分管领域的数据、群众的急难愁盼心中无数，离了稿子自然无话可说。汇报时只能拿稿子照本宣科——看似字正腔圆，实则“肚子里没货”。

还有就是“必须念”。有些会议、调研、座谈，本身就被设计成“走过场”。上级要求准备书面材料，发言顺序、时长、口径都有严格规定，甚至提前“对过台词”。在这种氛围下，谁要是脱稿即兴发

言，反而显得“不守规矩”。更微妙的是那条形式主义的链条：每个环节的人都在互相强化——你不念，便是另类。

“离稿难言”绝非小事。它表面是表达方式的僵化，实则侵蚀着基层治理的根基：调研交流变成“听稿子”，真实情况被过滤成漂亮话；政策传达沦为“对口径”，执行中的梗阻与偏差无人提及；干群关系也被这张纸隔开，群众想听的“掏心窝子的话”变成了“字正腔圆的套话”。

更可怕的是，念稿具有极强的隐蔽性——它不像文山会海那样惹眼，却同样消耗时间、消磨能力。长此以往，干部的口才退化了，脑子钝化了，与基层的距

离也拉大了。在“念稿”的掩护下，实干精神正在被掏空。

怎么办？必须破局。要卸下“不敢说”的思想包袱，健全容错纠错机制，说错一两句话不必动辄得咎，对工作交流中的非原则性口误、表述瑕疵要宽容对待。要改变“录音笔+逐字比对”的督查方式，多听听“不完美的真话”，少迷恋“完美的套话”。要坚持“四不两直”下基层，随机提问、现场追问，把“脱稿交流”纳入干部培训和考核体系，引导干部多扎进田间地头、多和群众拉家常，倒逼“不会说”的能力提升。更要铲除“必须念”的形式主义土壤：会议、调研、座谈应当分类施策，需要精准传达的正式报

告念稿无可厚非，但本该思想碰撞、反映问题的环节，必须明确“不念稿、不读材料”。

干部“离稿难言”，表面是能力问题，深层是生态问题。谁让干部离不了稿？是问责过度的制度惯性，是脱离实际的工作作风，是层层加码的形式主义链条。而解决之道，一句话：让干部从稿纸后面走出来，走到群众中去，走到实情面前。

真正的底气，从来不在打印好的A4纸上，而在脚下沾满的泥土里、心中装着的情民中。唯有如此，干部“离稿难言”才能从新闻标题，变成历史记忆。

■周荣光



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

社委会  
方智平 江单李青  
黄春宏

编委会  
江单李青张邦毛  
董哲梅任重

专家委员会  
李增勇 张华勇 龚德贤  
黄浩 朱文强

顾问 | 方智平  
名誉社长 | 李克炎  
社长、总编辑 | 江单  
常务副总编辑 | 李青  
副社长 | 钱正云 张存猛  
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心  
主任 | 董哲(兼)  
编辑中心  
主任 | 罗阳  
评论新闻中心  
主任 | 张颖  
经济新闻中心  
主任 | 黄道华  
区域新闻中心  
主任 | 潘利求  
文旅新闻中心  
主任 | 许平安  
群众工作中心(内参部)  
主任 | 张学江  
国际新闻中心  
主任 | 黄浩(兼)

融媒体中心  
主任 | 金松  
新闻影像中心  
主任 | 罗明荣  
经营中心  
副总监 | 严明川  
品牌战略中心  
主任 | 骆闻  
先锋文化出版中心  
总编辑 | 唐吉民  
营商环境研究中心  
主任 | 黄开堂  
副刊编辑中心/《思想者》编辑部  
主任 | 艾华林  
思想者电台  
主编 | 郭园

驻境外记者  
台北记者站 | 黄昭蓉  
马来西亚分社 | 郝璞琰  
越南分社 | 邓集根  
吉尔吉斯斯坦分社 | 陈永强  
老挝分社 | 崔永利