



人都快没气了还讲流程？银行的冷血，比规则更可怕

亲属用轮椅推病人到柜台取钱被拒，家人说不出话嘴角流血，人快没气了。银行：不知道是不是本人意愿不能取。（2026年4月26日 新浪新闻）

端着冷冰冰的规矩，轻飘飘一句“无法确认本人意愿”，就将绝望的一家人拦在银行柜台外，半点变通的余地都不肯留。

这哪是按章办事，分明是拿着规则当盾牌，冷血到漠视人命。

银行向来最擅长双标：储户存钱时，不管金额大小、手续繁简，工作人员热情周到，怎么存都合规；可等到储户急用钱、甚至救命钱时，立马换了一副面孔，

流程卡得死死的，规矩摆得严严的，这也不合规，那也有风险，横竖都是储户的不是。

一个濒临死亡、连呼吸都费力的人，怎么清晰表达取款意愿？难道非要让弥留之人硬撑着坐直身子，一笔一划签字、清清楚楚按手印，才配得上银行所谓的“合规”？难道非要等人死了，才肯承认这是紧急情况？

所谓的风险防控，从来不该是冷血的借口。银行死守流程、规避自身责任，将所有麻烦和风险都转嫁给无助的家属，把冰冷的制度凌驾于鲜活的生命之上，这不是严谨，是傲慢，是麻木，是对人性

底线的公然践踏。

这些年，银行折腾普通人的荒唐事早已屡见不鲜。行动不便的老人被硬生生抬进银行网点，只为办一个简单业务；忘记密码，即便本人在场，也得走繁琐流程，耗上半天时间；各种奇葩证明层出不穷，非要让人证明“我是我”“我妈是我妈”。

一桩桩、一件件，看似是流程严谨，实则是服务意识彻底沦丧，是银行机构端着架子、不把民生疾苦放在眼里的傲慢。规则本是为了守护秩序、保障权益，可到了某些银行这里，却成了刁难普通人的工具，成了推卸责任的盾牌。

规则是死的，人是活的，文明社会的基本底线，从来都是生命高于一切。当规则与生命权、健康权发生冲突，规则必须无条件让步，这不是破坏秩序，是守住最基本的人性。

银行拒员死守规矩不敢变通，背后是机构扭曲的考核与追责体系，是怕担责、怕麻烦、怕影响自身利益的私心。可手握服务民生的权力，不是用来卡脖子、摆架子的，是帮人解燃眉之急、渡人生难关的。

面对垂危病人，多一点人性化的绿色通道，多一点远程核实、第三方见证的灵活方式，真的有那么难吗？难的从来不是流程优

化，而是银行骨子里不愿放下的傲慢，是早已麻木的共情能力。

那台银行这起事件，不是个例，是整个行业僵化作风的缩影。一纸流程，锁住的是救命钱，寒透的是万千百姓的心，践踏的是整个金融行业的公信力。

要整改的从来不止是几条业务流程，更是深入骨髓的冷血与傲慢。别再让冰冷的规矩，逼死走投无路的普通人；别再让本该暖心的金融服务，变成扎向普通人的刀子。

人命关天，规矩再硬，也硬不过人心，硬不过生命至上的基本道义。

董哲

为凑指标诱孩子吸毒，这“狼警察”比毒贩还歹毒

丧心病狂！为完成查处任务“设计”6名未成年人吸毒再查获！派出所副所长马某犯欺骗他人吸毒罪一审被判刑5年。（2026年4月25日 风芒新闻）

这位派出所副所长马某为完成上头摊派的查处任务，竟设局把含依托咪酯的毒电子烟递到孩子手里，哄骗吸食后，再以执法者身份“查获”，这是赤裸裸的“杀良冒功”，当诛！

案发后，马某一审以欺骗他人吸毒罪被判刑五年。可这点惩罚，根本无法抵上他毁掉的六个少年的人生。

这场由执法者亲手设计的毒局，彻底撕碎法治底线，也扒掉基层畸形考核体制最后一块遮羞布。

这起案件，虽然没有把马某的行为定性为贩

毒，但他比毒贩的恶只多不少。毒贩图钱躲在暗处，他图立功图奖励图政绩图升迁，穿着警服在明处害人，更阴、更毒、更让人寒心和不敢。

他不是不懂法，是太懂法。知道依托咪酯成瘾性强、毁身心，知道未成年人沾上毒品，人生基本就毁了。可他不在乎。在他眼里，孩子不是孩子，只是凑数的业绩工具。物色、给毒、诱导、查处，一套流程走得熟练冷血。

这不是执法，是公权力行凶，是执法者亲手制造受害者，再踩着别人的人生往上爬。

“查处还有任务，没有犯罪制造犯罪，谁的错！”比个人作恶更可怕的，是背后那套烂透的机制。多年来，部分基层一直被指标压

着：破案数、查处数层层下压、层层加码，不看实际、不管后果，完不成就问责、影响前途。为了数字，有人凑小案，有人挑软柿子，有人干脆造假。

马某绝不是个例，是畸形机制逼出来的恶。是这套考核逻辑，把执法为民逼成数字游戏，把守护者逼成害人者。

一个社会最不能碰的，一是毒品，二是孩子。他全碰了，还是以执法者身份。孩子本最信任警察，却被最该保护自己的人推入深渊。

这种伤害是终身的，污名甩不掉，心理阴影跟着一辈子，家庭也被拖垮。对这种人性泯灭的罪人来说，判五年，真的太轻，轻到像还在说，毁掉几个孩子的人生，代价不过如此。

“这是什么人渣能干出来的？”“知法犯法，判得太轻了！”“天哪，那些被欺骗的未成年人怎么办，这可是终生被毁了啊！”大家愤怒，不只是恨马某一个，更是恨那种为任务不择手段的逻辑，恨上面压指标、下面敢乱来的潜规则，恨出事就推给个人、回避机制问题的敷衍。

如果指标依旧压人，如果考核只看数字，如果权力没人看管，今天六个孩子，明天就会有更多无辜者遭殃。

执法不是为报表好看，不是为数字漂亮，是让坏人收敛、百姓安心、孩子能放心长大。

权力是人民给的，不是用来害人的。这件事，不能只处理个人就草草收场。要追的，还有逼出恶的指标体系，还有层层加码的管理责

任，还有对未成年人保护失效的监督漏洞。

之前曾听人说过：“如果火葬场有指标，活人都会拉去烧！”可见，荒诞畸形的考核机制对人心和社会的毒害有多么恐怖。

为了业绩政绩不择手段，令人发指！这种邪恶机制不彻底整改，悲剧还会重演。必须要严厉追查追究下达任务指标的上级部门和领导的党纪政纪责任。

别让制服变成作恶的外衣，别让执法变成害人的工具，别让孩子连人民的警察都不敢再相信。

这不是要求，是底线。这条底线守不住，社会的安全感、法治的公信力，就全都没了。

董哲

校领导暧昧消息发工作群，“误发”解释何以服众？

4月28日，吉林师范大学附属实验学校副校长吴某，在工作群连发两条信息：“亲爱的，你这一天干了多少工作呀？太让人心疼了。”“再有忙不过来的东西，交给我，我暗中做，然后传给你。”

事后撤回，校方回应：是误发，该消息实际是吴某准备发给家人的，已对当事人批评。

误发、批评，吉林师范大学附属实验学校试图用简洁甚至不容辩驳的回应把舆情平息，

这种避重就轻的冷处理，结果激起了更大的波澜。

在这起事件中，公众追问的，不是八卦，也无关风月，实际上就两个问题：一是信息到底发给谁？二是暗中做什么？对这个问题的穷追不舍，是公民行使知情权与监督权的正当体现，不是无理取闹。

校方称本是发给家人的，误发至工作群。而“再有忙不过来的东西，交给我，我暗中做，然后传给你”，直接点

明了具体的工作任务。有人可能会说，教育系统双职工多，夫妻俩帮着做做课题、写写材料也很正常，对家人说这话有什么不行？没错，它可以解释为家庭内部的互助，但换个视角，可不可以理解成领导跟下属之间的利益输送？校方企图以一句“误发给家人”来解释这样一条敏感信息，同时又对发给谁，跟副校长有没有业务牵扯讳莫如深，如何平息质疑？

若说“发给谁”还

停留在查清事实上，“暗中做”，到底做什么？公众揪住这句话不放，不是脑补阴谋，就是想弄个明白：这个误发在工作群里的“活儿”，会不会涉及绩效考核、职称评定这些事关教师核心利益的事？如果是，这些本该摆在桌面上公开透明的程序，岂能变成了领导“暗中做”的“私人恩惠”？

如果不是，那究竟是做什么？信息发在几百人的工作群，发信息人的身份、信息内容“暗

中操作”，这些都已经脱离了纯粹私生活的范畴。作为一名手握教育管理权的公职人员，有义务向公众说明这个问题。

教育的公信力，经不起这种糊里糊涂的消耗。面对公众的合理质疑，当地教育主管部门只有拿出公开透明的调查，把“发给谁”的疑团解开，把“暗中做”的合规性查清，才能斩断谣言，才能维护教育环境的清朗。

高家千



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江单 李青
黄春宏

编委会
江单 李青 张邦毛
董哲 梅任重

专家委员会
李增勇 张华勇 龚德贤
黄浩 朱文强

顾问 | 方智平
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 李青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲 (兼)

编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江

国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)

融媒体中心
主任 | 金松

新闻影像中心
主任 | 罗明荣

经营中心
副总监 | 严明川

品牌战略中心
主任 | 骆闻

先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民

营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

副刊编辑中心 / 《思想者》
编辑部

主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
台北记者站 | 黄昭蓉

马来西亚分社 | 郝璞琰

越南分社 | 邓集根

吉尔吉斯斯坦分社 | 陈永强

老挝分社 | 崔永利