



让高考降温，当从全社会做起

每年六月，高考如约而至。随之而来的，是一场声势浩大的“全民护考”行动：爱心送考车队整装待发，建筑工地全面停工，交警开道、出租车免费接送，甚至连广场舞大妈都主动“静音”。各行各业，都在为高考保驾护航，做生意的打起了高考的主意，卖旗袍的自然不甘落后，各类机构发传单、搞营销的，都在打高考的主意。还有一些，比如医疗行业的，通过媒体或互联网自媒体提醒考生如何合理膳

食等，还有对考生家长的免费停车场等，仿佛是一场全民大考。

这些举动看似温暖，实则无形中制造了一种令人窒息的气氛——仿佛这几天，整个社会都要为一场考试让路，事实上，全社会也都在为高考让路，而考生们则被推上神坛，也推上了高压线。

这种过度“呵护”，真的好吗？

表面上看，爱心送考、工地停工，各种温暖的举动都是对考生的关怀，但深层次里，它

们传递的是一种极度的焦虑：高考太重要了，重要到一切都要为其让路。考生们被包裹在“全社会都在为你服务”的氛围中，感受到的不是放松，而是“考不好对不起所有人”的沉重压力。一个本应平常的考试，被赋予了超越其本身的象征意义，反而让考生如履薄冰，难以正常发挥。

更值得反思的是，这种“高考仪式感”加剧了社会对“一考定终身”的执念。比如，工地停工几天，嘈杂的市

场也开启静音模式，城市安静几天，然后呢？考完一切照旧。这种短期内的“特殊待遇”，非但不能真正缓解教育焦虑，反而会强化“高考是人生唯一出路”的错误认知。真正的减负，不是考试那几天做表面文章，而是让高考回归一场普通考试，让孩子明白：人生的赛道有很多条，一场考试决定不了什么。

让高考降温，需要全社会的清醒。爱心送考当然可以保留，但不必铺天盖地；工地停工

也无可厚非，但不必过度渲染。更重要的是，家长、学校、媒体和社会要形成共识：少一些“护考”的夸张表演，多一些平常心的日常培养。把高考当成六月里普通的两三天，把考生当成普通的年轻人，才是对他们最大的善意。

当全社会不再为高考“大动干戈”，当考生走出考场时感受到的不是如释重负的解脱，而是“不过如此”的坦然，我们的教育才真正走向成熟。

评论员 张学江



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江单李青
黄春宏

编委会
江单李青张邦毛
董哲梅任重

专家委员会
李增勇 张华勇 龚德贤
黄浩 朱文强

顾问 | 方智平
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 李青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董哲(兼)

编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安

群众工作中心(内参部)
主任 | 张学江

国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)

融媒体中心
主任 | 金松

新闻影像中心
主任 | 罗明荣

经营中心
副总监 | 严明川

品牌战略中心
主任 | 骆闻

先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民

营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

副刊编辑中心/《思想者》
编辑部

主任 | 艾华林

思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
台北记者站 | 黄昭蓉

马来西亚分社 | 郝璞琰

越南分社 | 邓集根

吉尔吉斯斯坦分社 | 陈永强

老挝分社 | 崔永利

安全带全是P的？交通安全岂容自欺欺人

近日，一档综艺节目因后期P图伪造驾乘人员佩戴安全带的画面引发热议。明明现场未遵守交通规则，却靠修图制造合规假象，这场“表面合规”的操作，遭到公众质疑，公安部交管局也明确发声：交通安全绝不容自欺欺人。(6月2日《南方日报》)

《中华人民共和国道路交通安全法》规定，机动车行驶时，驾驶人、乘坐人员应当按规定使用安全带。综艺目录

制现场嘉宾未规范佩戴安全带，本身就属于违法行为，而通过后期技术伪造合规画面，则属于刻意隐瞒真实交通违法行为，是对法律底线的双重践踏。这种“表面合规、私下违规”的骚操作，公然漠视交通法规，性质远比单纯的疏忽更为恶劣。

类似“P图安全带”并非孤例，已逐渐演变为行业陋习。此前，有热门综艺也曾曝出类似情况，甚至形成“拍摄时不系、后期来补救”

的潜规则。这种操作成本极低，仅需几分钟即可合成一条虚拟安全带，却反映出制作方对安全规范的轻视。

当“保命带”沦为“P图带”，当生命安全成为为了镜头美观或拍摄便利而牺牲的附属品，娱乐产业的价值观便出现了扭曲。这种本末倒置做法，不仅未能提升节目质感，反而因造假痕迹破坏了作品的真实性与公信力。

明星作为公众人物，其一言一行具有

较强的导向作用。综艺节目面向全网播出，受众广泛，明星在镜头前表现出对交通法规的漠视，并通过技术手段掩盖真相，极易向观众传递“规则可以变通”“安全可以作秀”的错误信号。这种坏的示范，可能削弱公众对交通安全的重视程度，误导观众产生后排无需系安全带等危险认知，从而埋下现实生活中的安全隐患。

综艺节目在追求娱乐效果的同时，必须坚

守法律与道德的双重底线。制作方应当摒弃任何侥幸心理，在拍摄流程中将安全放在第一位，确保每一位嘉宾落实好必要的安全措施，而非依赖后期修图来粉饰安全。

明星作为公众人物，更应该以身作则，敬畏生命，尊重规则，发挥正向的引领作用。这样，才能避免“保命带”变成“P图带”，真正守护好屏幕内外的生命安全。

丁家发

录取通知书“瘦身”，大学不必靠包装出圈

近日，教育部在部署2026年高考工作时明确提出，要推动高校录取通知书回归“一页纸”，坚决纠治奢华录取通知书、新生礼盒等不良风气。这一规定迅速引发社会关注。

作为高校与新生的“第一面”，录取通知书的“瘦身”令，看似是对一纸文书形态进行规范，实则是对当前高等教育领域存在的形式主义、功利化倾向及价值错位的一次及时纠偏。

平心而论，高校在录取通知书的设计上倾注心思，本意或许是好的。一封精心设计的通知书，可以传递学校的历史底蕴、文化精神和人文关怀。

然而，当这份心意异化为奢华材质的堆砌、炫技式的立体机关

附属礼品的攀比，甚至演变成一场社交媒体上的“开箱”竞赛时，事情就变味了。通知书从“通知”变成了“礼盒”，从“一纸情书”变成了“营销广告”，其承载的核心功能反而被消解了。

这种奢华之风，并非孤立现象，它是近年来高校间非理性竞争向现实生活领域渗透的一个缩影。在注意力经济的驱动下，部分高校将录取通知书视为争夺优质生源的营销工具，试图用物质上的“第一印象”来吸引考生，其背后是“包装优于内涵”的功利逻辑。

当一所学校用“高配”通知书制造了话题与热度，其他学校便容易陷入被动跟风的囚徒困境，生怕因通知书“寒酸”而被贴上“缺乏诚

意”或“实力不济”的标签。这种失序竞争，不仅造成了不必要的资源浪费，更在入学前就给学子们上了一堂错位的价值观课，仿佛大学的魅力与分量，需要用物质的外壳来称量。

因此，教育部此次发文，剑指“不良风气”，其意义远超经济层面上的“厉行节约”。它首先是一场对大学精神的必要“净化”。大学之为大学，在于其追求真理、塑造灵魂的高远使命，而非物质形式的浮华。一纸简约的通知书，恰恰能以其朴实无华，反衬出知识传递的庄严与纯粹。

更深层次看，这一规定也是对教育公平的无声守护。当奢华通知书成为风气，部分家庭经济困难的学生，在尚未踏入校门之际，就可

能因对比而产生心理落差与无形的压力。这种由校方无意中制造的“社交货币”，也许会加剧新生群体内部的物质隔阂感。

让通知书回归统一、简洁的“一页纸”，实际上是在入学的起点上，为所有新生营造一个更为平等、质朴的环境，让大家将注意力聚焦于未来的学业与成长，回归到“以学为荣、以识为荣”的共同身份上来。

当然，我们也需理性看待政策的边界。推动“一页纸”并非倡导通知书要做得简陋粗糙、缺乏温度。在有限的物理空间内，通过精心的文字、典雅的版式设计，同样可以传递深厚的文化底蕴与人文关怀。例如，可以用手写书法替代机器印刷，将

经费用在邀请老教授为新生题写寄语上，这份“人”的温度，远比冰冷的金属书签或立体模型更能直抵人心。

录取通知书的“瘦身”是一个明确的信号，它引导我们反思：在高等教育普及化的今天，我们究竟需要一种怎样的大学文化与价值追求？

答案显然不在华丽的包装里。让录取通知书简约起来，不仅是让一纸文书回归其本原功能，更是呼唤大学精神从喧嚣功利的营销中挣脱出来，回归到教书育人、追求卓越的质朴轨道上。唯有教育的价值真正“归位”，才能为每一位新生，递上一份更有分量的人生“通知书”。

田浪屿

