



是时候为高考祛魅了 人生从来不止一场考试



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江 单 李 青

编委会
江 单 李 青 张邦毛
董 哲 梅任重

专家委员会
李增勇 张华勇 龚德贤
黄 浩 朱文强

顾问 | 方智平 邓 飞
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副总编辑 | 李 青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 金 松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》
编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

在中国人的集体认知中，高考始终是极具分量的人生分水岭。数十年来，它被视作普通家庭逆袭的核心通道，“一考定终身”的观念，深深扎根于几代人的成长记忆。时至今日，我们必须理性审视：高考依旧是国内最公平的人才选拔制度，但在AI科技革命颠覆时代格局的当下，全民神化高考的时代已然终结，是时候为这场考试温柔祛魅、理性降温了。

我始终敬畏高考，源于最真实的生活见证。我的兄弟姐妹都是高考制度的受益者。在普通人毫无资源与捷径的年代，高考是寒门子弟唯一公平的跳板。没有家世加持，没有人脉铺路，凭十二年寒窗苦读，凭一场公平无差别的考试，打破了原生家庭的局限，跳出了底层成长圈层。凭借自身踏实努力，他们在各自行业深耕精进、站稳脚跟，最终在专业领域有所建树，彻底改写了人生轨迹。

放在过往数十年的时代背景下，“一考定终身”绝非夸张。彼时的中国，社会发展路径单一，职业选择狭窄，学历是划分人生赛道、决定发展上限的核心标准。高考分数，直接决定一个人的大学层级、专业方向、就业门槛，

甚至锁定了未来数十年的生活圈层与人生高度。在那年代，高考就是普通人改变命运的最优、也是唯一稳妥的出路，它承载着一个家庭的期盼，也定义了一代人的格局。

正因如此，高考被全社会层层加码、不断神化，逐渐被赋予了超越考试本身的重量。无数家庭倾尽所有奔赴内卷，无数高三学子日夜苦读、透支身心，当成人生成败的终极审判。但时代洪流早已悄然转向，以AI为核心的新科技革命席卷全球，知识平权、信息平权彻底重构了人才成长与社会竞争的底层逻辑，“一考定终身”的固有定律，正在被时代彻底消解。

AI技术的爆发式迭代，打破了传统教育的资源壁垒。过去需要多年积累、名师指导、题海打磨才能获取的知识，如今通过智能工具即可快速获取、精准拆解。曾经最核心的应试能力——记忆、背诵、模板化解题、标准化答题，恰恰是人工智能最擅长替代的能力。机械的应试分数、固化的学历标签，再也无法成为人生的终身护身符。

与此同时，社会的人才评价体系早已发生颠覆性变革。国家高考改革持续推进，彻底告

别“刷题得分”的旧模式，重点考察学生的独立思辨、创新思维、场景应用与终身学习能力。市场的用人标准更是与时俱进，越来越多优质企业打破“唯分数、唯名校、唯文凭”的刻板规则，直接面向优秀高中生选拔人才，看重个人天赋、创新能力、实践素养与人格特质。这是一个极具时代意义的信号：新时代的核心竞争力，早已不是一纸分数与文凭，而是人的综合素养与可持续成长能力。文凭只是人生一时的入场券，而思维、韧性、创造力、共情力、学习力，才是支撑人走完一生的核心底气。

高考仍是国家抡才固本、保障社会公平的基石性制度，是普通家庭孩子成本最低、最公平的上升通道。认真对待高考、全力以赴备战高考，依然是青春最踏实、最珍贵的奋斗方式。寒窗苦读的意义从未褪色，努力拼搏的价值永远值得肯定。

我们摒弃的，是全社会对高考的极端神化与偏执焦虑；我们打破的，是“高考失利就是人生溃败”的片面认知；我们纠正的，是把单次考试等同于人生全部的狭隘价值观。

当下的教育生态，早已陷入过度内卷的误

区。无数高三学子熬夜苦读，青丝熬成白发，身心背负着难以承受的重压。家庭的期许、社会的舆论、同辈的竞争，让一场普通的选拔考试，变成了压垮青春的重担。可回望半生，所有成年人都会明白：高考很重要，但远没有想象中那般可怕与致命。

一场高考，只能决定你四年的大学平台，无法决定你一生的高度；只能定格你十八岁的考试分数，无法定格你的眼界、格局与毅力；只能划分短期的人生起点，无法定义漫长的人生终点。很多高考失利者，凭借终身学习的坚持逆袭人生；很多名校毕业生，囿于固化思维止步不前。人生是一场数十年的马拉松，一时的快慢、一次考试的得失，从来决定不了最终的结局。

AI时代的竞争，归根结底是人的竞争。机器可以替代标准化的知识输出，却无法复刻人类的独立思考、创新突破与抗压韧性；算法可以整合海量信息，却无法拥有人的格局、良知与共情能力。未来的社会竞争，不再比拼谁的分数更高、学历更好，而是比拼谁更会思考、更能坚持、更懂创新、更善于持续成长。人的全面发展、独特人格、核心特质，终将彻底超

越文凭，成为立身社会的核心资本。

时代已然截然不同，全社会亟需一场对高考的认知觉醒。家长不必将所有希望孤注一掷，不必用一次考试定义孩子的一生；学子不必陷入精神内耗，不必被高考焦虑裹挟青春；社会不必刻意制造内卷氛围，不必过度放大一场考试的成败。

理性、温和、松弛地对待高考，是一个时代成熟的标志。尊重高考、认真备考，是少年的本分；看淡得失、接纳结果，是成长的智慧。

为高考祛魅，是回归教育育人的本质，让教育不再只为分数服务，而是为人生成长赋能；是顺应时代变革的趋势，打破单一的成定义，拥抱人生的多元化可能；是卸下全社会的集体焦虑，让青春回归本该有的鲜活与力量。

高考是人生重要的一站，却绝非唯一的终点。全力以赴，是对青春的尊重；坦然释怀，是对人生的通透。当我们放下对高考的执念，才能真正读懂成长的真谛：人生无标准答案，终身成长、向阳而行，便是最好的人生。

■评论员 王超

幼童承债案判决，法理有边界司法有温度

父亡债未了，银行诉请继承人以遗产清偿债务，但逝者家中尚有一名年仅两岁幼童，丧父后仅依靠母亲微薄收入艰难度日，基本生活与成长面临现实困境。遗产处置究竟该优先偿债，还是先行保障未成年人生存权益？(6月15日新民晚报)

近日，江苏镇江一起特殊的债务纠纷案引发广泛热议。祖辈抵押房屋贷款50万元，爷爷与父亲意外同日离世后，银行将2岁幼童、孩子母亲及奶奶一并起诉，要求继承人承担还款责任。最终法院作出温情判决：优先为未成年幼童预留15万元必要生活份额，因孩子可继承财产未超出预留额度，依法驳回银行对幼童的偿债诉求。这一判决，守住了法律的刚性底线，也彰显了司法对

弱势群体的人文关怀，让冰冷的法条有了人间温度。

从法理层面来看，银行的起诉行为本身并无不当。按照我国民法典相关规定，继承人继承遗产的同时，需要在遗产范围内承担清偿被继承人债务的责任。在债务人离世、债务尚未结清的情况下，金融机构通过司法途径维护合法权益，是正常的维权方式，也是金融秩序稳定的重要保障。公众无需苛责银行依法履职，合法的债务理应得到尊重和追偿，这是市场经济和法治社会的基本准则。法律从来不会无条件免除债务，更不会纵容债务悬空、损害债权人合法权益。

但法治的内核，从来不是机械套用条文，而是兼顾公平正义与社会情理。本案最特殊、

也最牵动人心的地方，在于案件的当事人是一名年仅两岁、毫无自救能力的幼儿。一场突如其来的意外，让孩子瞬间失去父亲、祖父两位至亲，家庭经济支柱彻底崩塌，此后只能依靠母亲微薄的收入艰难维持。对一个懵懂的孩童而言，他从未参与借贷、从未享受贷款带来的收益，却要被动面对巨额债务和司法诉讼，这本身就是命运的不幸。

法律的价值，不仅在于定分止争、保护债权，更在于扶弱济困、守护底线。未成年人是社会最弱势、最需要兜底保护的群体，他们没有劳动能力，没有生活来源，生存和成长完全依赖家庭。司法审判如果只机械盯着债务清偿、财产抵扣，无视幼童的生存权益，看似严格依法，实则背离了法

治的初衷。一旦将孩子的全部可继承财产用于还债，极有可能让这名幼童陷入无保障、无依靠的困境，基本生活、教育、成长权益都将无从保障。

正是基于这样的现实考量，法院跳出了“债务优先清偿”的单一审判逻辑，作出了人性化裁量。在依法认可银行债权合法性的前提下，优先为幼童预留生活、教育、成长所需的必要遗产份额，优先保障未成年人的生存权与发展权。这一判决清晰界定了权利的优先级：合法债权应当保护，但未成年人的基本生存权益，是需要优先兜底的更高价值。

司法有温度，公平才有厚度。近年来，越来越多的司法判例跳出机械办案思维，在坚守法律底线的同时兼顾人

情民意。法律是刚性的规则，是社会运行的底线准绳，但司法裁量可以且应当拥有温度。不突破法律红线、不损害合法权益，同时最大限度保护弱势群体，尤其是未成年人的合法权益，正是新时代司法为民的生动体现。

这场判决，也给社会带来深刻启示：法治不是非黑即白的冰冷教条，法理与人情从来不是对立关系。严格依法是本分，柔性司法是担当。既不让金融债权无故落空、维护市场秩序，又不让无辜幼童为长辈债务买单、保障弱者生存希望，这样的判决，实现了法律效果、社会效果与人文效果的统一，是真正贴合民生、顺应正义的公正裁决。

■特约评论员 樊耀文