



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江 单 李 青

编委会
江 单 李 青 张邦毛
董 哲 梅任重

专家委员会
李增勇 张华勇 龚德贤
黄 浩 朱文强

顾问 | 方智平 邓 飞
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副总编辑 | 李 青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄 浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 金 松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》
编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄 浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

别把剽窃学生作品包装成“为你好”的遮羞布

据《百姓关注》报道，哈尔滨广厦学院2022届毕业生小祖独立完成毕业设计《渝味道重庆老火锅设计方案》，在本人毫不知情的情况下，被指导教师李某报送参加米兰设计周高校设计作品展，斩获黑龙江赛区三等奖。获奖公示中，一名无关在校生成被列为第一作者，小祖屈居第二，涉事教师与校领导也一并列入署名名单。

事发之后，涉事教师的辩解充满情感叙事，称课堂曾告知优秀毕设可择优参赛，因赛事仅限在校生，才对署名作出调整；获奖后向学生转账半数奖金，反复强调自己初衷是为学生争取荣誉，如今丢掉工作、面临失业，感慨学生维权固然没错，但为人处世应当顾及情分。这套说辞将擅自处置他人智力成果包装成善意，把篡改署名的侵

权行为淡化成变通之举，将学生的正当维权曲解为不近人情，可温情说辞不能凌驾于著作权与学术规范之上，个人委屈更不能抵消侵权事实。

学术署名的核心准则，是仅对成果作出实质性创作贡献者方可署名，教师仅提供方向性教学指导，未参与作品独创性创作，本就无权随意挂名，更不能私自改动作者排序。案涉毕业设计由小祖独立构思完成，从报送参赛到变更作者，全程没有取得原作者许可。课堂口头告知不等于授权许可，教学指导不等于获得著作处置权，赛事参赛身份限制，也不能成为篡改署名的正当理由。如若认可作品价值，合规路径应当征得原作者同意，受参赛身份约束则主动放弃参评，而非借一名在校生的身份顶替原创者的位次，再把教

师、校领导一并纳入获奖名单，用学生的原创成果堆砌一份不属于自己的荣誉。教育部学风建设相关规定明确，教师不得侵占学生的知识产权与成果署名权益，权力不能成为分配学术荣誉的工具。

事件中，涉事教师先后以数百元奖金试图私下和解，又提出十倍补偿安抚当事人，却始终回避核心诉求。当事人争取的从来不是经济赔偿，而是还原真实作者身份、撤销错误奖项、正式纠正侵权结果。署名权属于人格权利，并非可以议价交易的商品，事后的金钱补偿弥补不了未经许可盗用作品、篡改署名带来的伤害，试图以金钱了结权属争议，本质上是对著作人身权的漠视。

校方虽作出解除涉事教师聘用、调离相关责任人、申请撤销奖项的处理，但拒绝向受害

学生提供加盖公章的书面处置文件，处理结果也未对外公示，问责仅仅停留在内部短信告知层面。责任人离职、奖项撤销不等于问题闭环，原侵权当事人无法拿到正式书面结论，外界无从知晓事件完整处置细节，这种半透明的处理方式，难以形成有效警示，同类学术失范行为依旧有重演的空间。高校应当留存完整纠纷留痕，向受害学生出具正式说明，厘清作品报送审核环节的漏洞，回应公众对于监管失职的疑问。

舆论场上还出现同情涉事教师境遇的声音，将其失业的个人境遇当作博弈筹码。教师二十余年教学生涯断送固然令人唏嘘，但这是侵权行为带来的后果，不能颠倒是非，用施害者的不幸消解受害者的正当权利。现实之中，师生之间客观存在权力

差，论文强行挂名、毕业设计被挪用参赛等乱象时有发生，学生如果选择隐忍，自身创作成果就会被悄然侵占；挺身而出维权，又容易被扣上不懂情分的帽子。长此以往，会不断消解高校学术评价体系的公信力。

奖项可以撤销，人员可以离职，但事件暴露出的问题值得高校反思。“为你争取荣誉”不能等同于拥有处置学生作品的权力，事后的悔意弥补不了事前的侵权，金钱补偿也无法置换署名权。高校应当完善毕业作品知识产权告知机制，对外参赛必须落实书面授权，严格规范教师、行政人员成果署名标准，建立公开可溯源的问责流程。否则，“我是为你们好”的说辞，还会继续成为侵占学生智力成果的遮羞布。

■首席评论员 钱正云

本该学校备好的课桌椅，凭什么让家长接龙买单？

什么时候上学还得自己买桌椅了？江苏东海海陵路小学新生入学，班级群里竟发起自费购置桌椅接龙，“349元一套，自愿购买”。（2026年9月5日闪电新闻）

“家委会的权力就那么大吗？”“建议取消家委会，有个别家长有点钱有点权就想巴结老师显摆自己！”江苏东海海陵路小学，新生家长群发起自费购置桌椅的消息一经传开，网上的质疑便扑面而来。

嘴上说着自愿，可放到班级公开群里接龙，哪里谈得上真正的自愿。别人家孩子用上崭新的桌椅，自家孩子继续用学校旧桌椅。孩子年纪小，很容易滋生攀比心理，家境普通的孩子，难免会生出自卑。

一间教室，不同桌椅，无形之间划出一道现实鸿沟。

表面看，是家委会在牵头张罗，学校没有直接出面。可学校的默

许，本身就值得推敲。

课桌椅属于学校办学必备物资，保障教室基础硬件，本就是学校分内的职责。家委会只是家校之间的沟通纽带，什么时候拥有了组织采购教学必需品的权力？

家委会设立的初衷，本是搭建家校沟通的桥梁。帮忙组织下班级活动，协助老师做做后勤，传递家长的诉求，仅此而已。

可现实里，不少家委会早已慢慢变味。部分时间充裕、经济条件较好的家长进入家委，想着借机向老师示好，刷一刷自身存在感，其实质目的主要还是想让孩子和老师多关照自家孩子。于是不断越界，把本属于学校的担子，转嫁到全体家长身上。

订班服、采购教室装饰品、置办各类教具，一桩桩一件件层出不穷。打着一切为了班级的旗号，在群内发起接龙。“自愿”二字在

班级群的环境下经常失效，已然演变成软性绑架。

身处群内的普通家长处境会十分尴尬。群内公开接龙自带无形的社交压力，一些家长心里很忐忑，不参与担心会不会因此影响孩子在学校的处境，孩子会不会被“穿小鞋”，被区别对待。硬着头皮跟着掏钱，心里又满心不情愿。公共教育该承担的成本，就这样变相摊派到每一个普通家庭头上。这种隐性胁迫，比强制收费更隐蔽。

不少网友情绪激动，直言干脆取消家委会。说法虽然激进，却道出很多家长积压已久的怨气。

问题不全在家委会这个组织本身，而是权责边界彻底模糊。有些学校，习惯性把自身该承担的责任往外推。很多不方便由老师开口的事，交给家委会冲到前面。学校躲在背后，一旦出事，就一句“属于

家长自发行为，学校并未参与”，轻松撇清责任。

班级采购过程缺乏监督，没有多方比价，收支账目也不公开。披着家长自愿的外衣，游走在监管的缝隙，成为另一种形式的教育乱收费。明面上学校分文不取，压力全部落在家长群体身上。

公立教育最珍贵的底色，就是公平。同一间教室里面，所有孩子理应享有同等的教学条件。今天课桌椅可以众筹，往后是不是投影仪、各类教学器材，都要家长出钱？长此以往，家庭经济条件，直接映射到课堂之上，教育公平会被一点点侵蚀。

也不能一味把全部过错，推到家委会个别家长身上。根源还是学校管理缺位。面对家委会越权操作，学校完全有责任及时叫停。选择默许，就是履职不到位，把办学义务转嫁家长，违背国家教育的基本原

则。

教育主管部门多次明令禁止各类变相乱收费。可这种“家长自发”的摊派，取证定性困难。大多事情闹出来之后，简单叫停了事，很少深挖背后管理漏洞。

家委会不该成为转嫁办学成本的工具，更不该成为少数家长炫耀、攀附的舞台。它可以存在，但必须划死边界，划清红线。只做沟通桥梁，严禁牵头采购教学必备物资和收缴班费等各种名目的费用。但凡涉及集体出钱，必须做到全员知情，账目完整公开。学校不能当甩手掌柜，要切实做好监督把关。

家长愿意为孩子的教育成长花钱，但不该为学校的硬件短板持续买单。课桌椅，本该由学校备好。别让轻飘飘的“自愿”绑架普通家庭，更别让金钱，一点点蚕食学校里仅存的一小片净土。

■首席记者 董哲

