



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

社委会
方智平 江 单 李 青

编委会
江 单 李 青 张邦毛
董 哲

顾问 | 方智平 邓 飞
名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江 单
常务副总编辑 | 李 青
副社长 | 钱正云 张存猛
副总编辑 | 周应文 董哲

采访中心
主任 | 董 哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗 阳
评论新闻中心
主任 | 张 颖
经济新闻中心
主任 | 黄道华
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄昭蓉
融媒体中心
主任 | 金 松
新闻影像中心
主任 | 罗明荣
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 骆 闻
先锋文化出版中心
总编辑 | 唐吉民
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》
编辑部
主任 | 艾华林
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者
驻澳门记者 | 王 强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

捐楼捐出牢狱之灾，别让基层乱象活活掐死民间善意

广东陆丰一青年捐建村小教学楼，花了约80万元，主体工程早已完工，却因手续问题烂尾十二年；捐建者因怀疑有人从中牟利持续举报，曾遭羁押600天，终获不起诉及国赔；捐建者：愿再出资修缮，但由于没有相关手续，不敢私自修缮。（2026年9月29日 澎湃新闻）

“捐个楼把自己捐进去了！”80万，一栋乡村教学楼，十二年荒置，捐建人被关六百元。广东陆丰这桩事，读来只觉得荒诞又刺痛。“无数事实证明，好事也不要随便做，否则就是给自己找罪受！”

一个年轻人，靠自己打拼攒下积蓄，自掏腰包给村里孩子盖教学楼，没有向公家要一分钱。楼的主体已经完工，本该是乡贤反哺故土的一段美谈，到头来却拖成烂尾，出钱行善的人反倒身陷囹圄。

矛盾的导火索，是他察觉有人在项目中借着公益的名义谋取私利，于是选择实名举报。可等来的不是问题核查，而是对他采取强制措施，一关就是六百元。后来检察机关作出不起诉决定，他拿到了国家赔偿。纸面的清白回来了，但六百元失去自由的委屈与煎熬，是金钱赔偿无法抹平的。

最讽刺的一幕还在后面。洗清冤屈之后，他依旧心怀故土，愿意再自掏腰包修缮这栋教学楼，盼着孩子们早日用上教室。可他不敢动手。手续的关口死死卡住，没有走完审批流程，私自修缮就属于违规。

钢筋混凝土立在乡村的土地上，风吹日晒一晃十二年，依旧只是一栋空荡荡的废楼。

网上很多人感慨好人难做，劝普通人不要轻易行善。这种情绪可以理解，但如果仅仅停

留在感叹世道凉薄，就把整件事看得太浅了。

这不是简单的好人吃亏，暴露出来的，是部分基层运行逻辑存在已久的病灶。

民间自筹资金做公益，不占用财政经费，本来应当被支持、被理顺。可这件事里处处透着割裂：捐建人自费办实事，没有部门主动对接疏通手续；举报人提出利益疑点，不去彻查问题，反倒对举报人采取羁押手段；事情发酵之后，相关责任依旧模糊不清。

制度程序本来是用来守护公平的工具，可一旦被异化，就变成一道横在善举面前的高墙。想干事的普通人被条条框框拦在门外，该履职的部门却抱着不作为的心态，既不推进项目落地，也不化解遗留矛盾，任由教学楼日复一日荒废。

这件事带来的伤

害，远不止一栋闲置楼房、一个人的蒙冤。

乡贤、普通人愿意出钱出力反哺家乡，是社会十分珍贵的力量。倘若行善的代价，是要赌上人身自由，要面对层层推诿刁难，往后谁还敢站出来做公益？

普通民众看到这样的前车之鉴，心里难免会打退堂鼓。以后再有普通人想为家乡做点实事，第一反应不再是一腔热忱，而是反复掂量会不会惹祸上身，会不会好心反遭横祸。善良是会被消耗的，一次寒心的遭遇，就足以劝退一大批有心向善的人。

国家赔偿，是对当事人蒙受冤屈的补救，但绝不代表事情就此了结。赔偿只是底线，不等于追责可以不了了之。十二年烂尾背后，究竟是谁卡住审批流程？当年举报的疑点有没有彻底查清？失职渎职的相关人员，该不该

承担相应责任？这些疑问，不能不了了之。

不能把所有问题简单归为“好人难做”。好人难做的背后，是部分地方履职缺位，监督缺位，把办事流程异化为刁难人的壁垒。

这栋搁置十二年的教学楼，不只是一堆钢筋水泥，更是一面镜子，照出公益落地过程里的现实病灶。捐建者的善意没有错，错的是肆意消耗善意的环境。

期盼当地直面全部问题，打通手续堵点，彻查过往疑点，厘清各方责任，让这栋承载普通人善意的教学楼，真正能够服务乡里孩童。

不要让一腔真心落得一场空，更不要让更多普通人，因为这样的教训，再也不敢伸出向善之手。

■首席评论员 董哲

一句挂号大白话刷屏，刺痛藏在窗口背后的隐形特权

“当官的挂号不要钱，老百姓挂号就要钱？”“当官的”果真有福利？还是有人心态扭曲，拱火、搞对立？9月26日，湖北十堰国药东风总医院收费窗口，一句“当官的挂号不要钱，老百姓挂号就要钱”的争执视频，直接把舆论点炸了。（2026年9月27日 闪电新闻）

湖北十堰这家医院窗口医务人员的随口一句话，直接在网上炸开了锅。

“当官的挂号不要钱，老百姓挂号就要钱。”这不是精心编排的段子，就是医院工作人员顺口说出来的一句感慨。视频一传上网，一堆网友在底下留言，都说不要怪这位大姐，因为她说的其实是大实话。

院方很快出来辟谣。说免费挂号针对的

是军人、高龄老人、残疾人这些群体，根本没有公职人员免挂号费这一说。

白纸黑字的规定，看着无懈可击。但奇怪的是，辟谣发出来，很多网友并不买账。

“本来就如此，只是这个人不懂规矩说了出来。”“早就这样了，这女的是实话实说而已！”“良心大姐，说出了真相。”大家跟着共情，不是觉得阶层差别理所应当，是平日里见得多了，积攒下来的无奈，借着这件事一块爆发出来。

法定的优待，没人会有意见。帮扶老弱，优待退役军人，这些大家都认同，是情理之中的善意。大家反感的，从来不是写在文件里的照顾，而是那些拿不上台面、依附身份来的隐形便利。

普通人去看病，卡得死死的。材料少一样不行，费用一分没得少，排队该多久就是多久。可总有少数人，凭着当官的身份，能走优先通道，办事流程也能灵活变通。这些优待不会写在公示栏，却实实在在有人享受到。

见得多了，心里那根刺就扎下了。几块钱挂号费是小事，难受的是，明明同一件事，执行起来却是两套标准。

最常见的处理方式，到这里好像就固定了：当事人口误，认知有偏差，约谈教育，风波慢慢压下去。

事情虽然平息了，但根子上的问题，没人深挖。

就没人问问，简简单单一句话，凭什么一下子勾起这么多人的共鸣？

共鸣不是凭空来

的。很多普通人跑部门、去医院，亲身经历过看人下菜碟。大伙声讨的不是这一家医院，也不是某一群人，是藏在公共服务缝隙里的特权思维。

这种思维最害人。规矩专门卡死普通人，少数人却可以随意变通。时间长了，大家慢慢就会怀疑，公平到底在哪，公信力就是这样一点点耗掉的。

网上那么多人附和那句吐槽，不是想挑动对立。普通人的诉求很简单：公共资源分配，看需求，看难处，别看出身、看身份层级。

沉默不代表顺从。大家跟着发声，是心里早就不愿意接受这样的现状，只是一直找不到出口。

光辟谣、口头整改，只能堵住这一句话，消不掉大家实打实感受到

的落差。

想要真正抚平怨气，光管住人少说几句话没用。所有优待明目白白晒出来，谁能享受，依据哪条规定，全部摆在明面上。把人为操作的空间尽量压小，隐形的特殊便利，该清就要清。

医院是治病救人的地方，看病轻重看病情，不该看身份高低。

什么时候普通人办事就医，感受到的都是同一套规则，没有厚此薄彼。这份憋在心底的委屈，才会真的散去。

不然就算这条热搜凉了，只要隐形特权的土壤还在，早晚还会有另一件“小事”，再次戳中普通人心里最疼的地方。

■首席评论员 董哲

