华早观察｜如果乌克兰战败……



俄乌战争打了快五年了，依然胜败未分，双方处于一种胶着状态，都想耗死对方。这样的现状是莫斯科“地堡男”万万没想到的。这令他非常头疼。现在的形势，他只能硬扛。如果承认失败，他可能如希特勒一样，死无葬身之地，不仅被国内民众分尸，还要遭到世界人民的唾弃！

所以，他只能以更残忍的手段，无分别地对乌克兰人民下毒手，连妇孺都不放过。但乌克兰人民的坚忍也是令他生畏的，泽连斯基的能力和精神也是他未曾料到的。而欧盟，尤其是英国对乌克兰的坚定支持，更令他气难平。有此三者，“地堡男”想要取胜几无可能。于是，他不断叫嚣要动用核武，以为别人是吓大的。可叫了好半天，别人也不鸟他。所以，战争打到今天，“地堡男”已经五脑七伤，惟一可以依靠的力量就只有川普老儿和他所搭建的草台班子了。

战争对人类都不是好事，无论是作为侵略一方的俄罗斯民众，还是作为受侵略的乌克兰人民，都在经受战争带来的煎熬。显而易见，战争是由俄罗斯发起的。至于为何要打这一场战争，我以为，与普京那句“给我二十年，还你一个强大的俄罗斯”的口号不无关系，因为二十年早已过去了，他不仅没有给俄罗斯人民一个强大的俄罗斯，而且竟让昔日还不错的俄罗斯陷入战争泥淖，国民生计每况愈下。如果就此收场，让他何以见江东父老？

然而，一些别有用心者和“俄粉们”却煞有介事地说，乌克兰今天的惨状完全是由泽连斯基一手造成的，他沽名钓誉，以乌克兰人民的生命为代价，把国家推向了战争的惨状。言下之意，泽连斯基应该放弃抵抗，割让土地给俄罗斯，满足“地堡男”的胃口，求得俄乌之间的和平友好。

果真如此？非也！设想，若乌克兰割让土地，让俄罗斯得胜而归；或者乌克兰举手投降，让俄罗斯脑满肥肠，结果会怎样？结果必定是，侵略者狂欢，受侵者向隅而泣；正义无处诉苦，邪恶高处趾高气扬；文明一退再退，野蛮将横行无忌！这决非危言耸听，而是早已被历史证明的事实。

人们知道，俄罗斯版图世界上最大，其疆域横跨欧亚大陆，地域辽阔，矿产丰富，任何他国无可比拟。然而，占便宜惯了，笃信“真理在大炮射程之内”的独裁者不满足于此，其野心也决不止于此。他们以扩张为癖好，津津乐道于此。2014 年轻而易举侵占克利米亚后，以为不费吹灰之力，便宜又划算。于是 2022 年便欲全吞乌克兰，叫嚣三日之内占领基辅。然而，谁也没料到，今日的乌克兰已非昔时的乌克兰，“地堡男”的美梦落空，成了他一生最头痛的事。

二十年过去了，“还你一个强大的俄罗斯”已成梦魇，硬汉形象荡然无存。此时今日，他对泽连斯基必定恨得咬牙！

现在我们设想一下：

如果乌克兰战败，“大鹅”会停止他侵略的脚步吗？如果乌克兰战败，世界会真的从此相安无事吗？如果乌克兰战败，人类会迎来永久和平吗？否，纯系白日作梦！如果乌克兰战败，人类将永无宁日，先是欧洲，后是亚洲，独裁者们将弹冠相庆，瓜分世界，“让人类记他们一千年”！到那时，真理完全凭谁的拳头硬，文明与正义遭蹂躏，野蛮与邪恶占据高位，人类重回丛林世界！

这，就是乌克兰战败的结局，这是历史与事理逻辑告诉我们的！

■观察员 廖梦君

中国电商物流指数水平持续回暖向好

中国物流与采购联合会 5 日发布数据显示，10 月份，中国电商物流指数为 112.1 点，环比回升 0.2 点，表明指数水平持续回暖向好，需求平稳供给保障有力。

各分项指数中，与 9 月相比，需求侧总业务量指数、农村业务量指数小幅回落，供给侧库存周转率指数、物流时效指数、履约率指数、满意率指数、实载率指数均有所回升，人员指数、成本指数小幅回落。

从需求端看，受高基数因素影响，电商物流总业务量、农村业务量指数小幅回落，但整体仍处于年内较高区间。在假期经济与促销活动双重拉动下，消费市场持续释放活力，家用电器、手机数码、美妆服饰等品类表现稳健，夯实电商市场基本盘。同期，品质化、场景化消费特征凸显，人工智能（AI）硬件如智能家居、智能穿戴等品类成交额快速上行，宠物经济、国庆出游、换季消费带动宠物用品、户外装备、秋冬服饰需求升温，构筑线上消费新增长极。

从供给端看，物流企业提前谋划旺季保障，依托 AI 技术开展订单预判、运力统筹与线路优化，科学调配物流资源，稳步提升旺季时效、实载率、履约保障能力。

10 月份，电商物流供给体系持续优化升级，面对连续多月高位运行的业务规模，服务水平稳中有进。分析认为，11 月，依托大力促销活动带动，中国物流需求有望维持高位运行。受 AI 技术持续赋能，中国电商物流供给能力将稳步增强。

毕业证不必绑定校长签名，教育本应告别权力烙印

近年来，高校反腐持续深化，一批高校校长、党委书记因违纪违法落马，打破了公众对象牙塔的纯粹认知。从成都中医药大学校长、书记接连被查导致毕业证两度召回重印，到多所高校前任校长因贪腐、学术不端沦为阶下囚，一张张印有落马校长签名的毕业证书，陷入了无比尴尬的境地。一纸承载学子数年寒窗、见证高等教育成果的文凭，却因个别掌权者的堕落蒙尘，暴露出现行毕业证制度的细微短板。破除固化惯例、取消毕业证强制校长签名制度，剥离文凭与个人权力的捆绑，是规避舆论尴尬、捍卫教育尊严、守护学子权益的务实改革。

长期以来，国内高校毕业证书统一沿用“校名公章 + 校长手写签名”的固定范式，这一制度初衷，是彰显校长作为高校法人的责任担当，赋予文凭官方权威性与仪式感。在传统教育认知中，校长是一所大学的精神标杆、治学表率，其签名象征着学校的治学底蕴与育人认可。但随着高校反腐常态化，校长失德失范、违纪违法案件频发，这一延续多年的制度设计，逐渐暴露出明显的滞后性与不合理性。高校校长作为行政任职岗位，存在正常换届更替，更存在少数人失守底线、违法落马的风险，将终身有效的学历凭证，绑定在任期有限、品行难控的个人身上，本身就存在极大的制度漏洞。

最直观的弊端，便是反复出现的文凭尴尬与资源浪费。多年前成都中医药大学的闹剧至今极具警示意义：当年校长因违纪被查，学校紧急召回全校毕业证，更换签名重新印制；短短两个月后，临时代签的党委书记同样落马，毕业证不得不二次召回重做。一届毕业生的文凭两次作废重印，不仅耗费大量纸张、印刷、人力成本，打乱毕业工作节奏，更让万千学子的毕业仪式感、荣誉感大打折扣。学子凭学识所得的学历认证，无端沦为权力腐败的附属牺牲品，这份荒诞，凸显出制度僵化带来的现实弊病。

更深层的危害，是对毕业生权益与高校公信力的持续消耗。毕业证书是国家认可、终身有效的学历凭证，核心价值在于学子的学识积累、学校的办学资质与教育部门的权威认证，绝非某一任校长的个人背书。如今多所高校落马校长的案例中，无数往届毕业生手持带有问题官员签名的文凭，陷入无形的尴尬。部分落马校长因严重违纪违法被全网除名、履历清空，但其签名永久留存于数万毕业生的文凭之上，让清白求学的学子，终身绑定失德官员的印记，既不公平也不合理。公众看待文凭的焦点，从学识能力转向签名争议，严重稀释了高等教育的纯粹性。

更值得反思的是，校长签名绑定文凭的模式，暗藏着“个人权力凌驾制度”的陈旧思维。大学之道，在于立德树人、治学求真，其公信力来源于办学制度、教育体系与学术底蕴，而非个别管理者的个人名望。当下高校反腐常态化，从科研贪腐、基建乱象到学术不端、权力寻租，少数高校管理者背弃育人初心，沦为教育队伍的蛀虫。若始终将终身文凭绑定任期权力，无疑是将公共教育成果，捆绑于个人品行的不确定风险之中。这种制度设计，变相放大了个人权力的影响力，弱化了教育制度本身的权威性，与现代高校法治化、制度化治理的发展趋势背道而驰。

纵观国内外成熟教育体系，多数高校文凭以学校公章、教育部门备案为核心凭证，摒弃个人签名绑定的固化模式，既规避了人事变动、官员违纪带来的风险，也凸显了教育制度的独立价值。推行毕业证制度改革，取消强制校长签名，保留学校公章与统一制式认证，并不会削弱文凭的权威性，反而能剥离个人权力烙印，回归教育本质。校长只是学校的阶段性管理者，而大学的办学底蕴、育人成果、学历价值，是数十年办学积淀、无数师生共同奋斗的成果，绝非一人之功，更不该为一人之过买单。

教育的尊严，在于纯粹公正、长治久安，不应被个别权力者的堕落裹挟。持续推进高校管理制度精细化改革，优化毕业证书制式，解绑文凭与个人权力的捆绑，既是节约公共资源、规避社会尴尬的现实需求，更是重塑高校公信力、捍卫教育纯粹性的必然选择。让文凭回归学识本身，让教育远离权力羁绊，才能真正守护万千学子的求学成果，让象牙塔始终保持清正纯粹的育人底色。

■评论员 卜运华